

ISSN 2308-9288

# Личность и Культура

Наука      Гуманитарный фонд предупреждает  
Общество      Анонсы      Экономика      Бизнес  
Лики культуры      Образование  
Искусство      Культурная столица      История



№2

2016



Ф. Гойя «Сон разума порождает чудовищ»,  
Капричос, лист 43

Учредитель и издатель ЗАО «Гуманитарный фонд»

192241, СПб, ул. Турку, д. 22, к. 5, кв. 26.

Научно-популярный журнал

«Личность и Культура»

зарегистрирован Северо-Западным региональным Управлением Комитета РФ по печати № П-3481 от 15.01.1999г.

Адрес редакции: 191187, Санкт-Петербург, Соляной пер. д. 7, п. 26. Тел./факс (812) 325-5322

E-mail: [lic.spb@bk.ru](mailto:lic.spb@bk.ru)

Web-site: [www.likrus.org](http://www.likrus.org)

Категория 16+

ISSN 2308-9288

**Индекс нашего журнала в Каталоге  
Агентства «Роспечать» 72265**

**Редакционный Совет:**

С.А. Волков, д-р. техн. наук, профессор  
СПбГАСУ;

В.М. Воронов, канд. ист. наук;

А.И. Осадчий, д-р техн. наук, профессор;

Н.Н. Покровская, д-р социол. наук, гл. ред. «ЛиК»;

В.К. Потемкин, д-р. экон. наук, профессор, член-кор.  
РАЕН;

Л.С. Солодков, засл. художник РФ;

А.Л. Тимковский, д-р физ.-мат. наук;

Г.Н. Фурсей, д-р физ.-мат. наук, вице-президент  
РАЕН;

С.А. Ясинский, д-р. техн. наук.

**Редакционная коллегия:**

Н.Б. Покровский, Е.И. Боровков, Б.С. Доброборский  
(электронная версия), Е.В. Жаринова (ответственный редактор), В.М. Кения, В.И. Максимов, С.М. Марчукова, Н.Н. Покровская, Т.Л. Сивкова, Т.А. Хопрова.

**Главный редактор:**

Н.Н. Покровская, д-р. соц.-х. наук

**Дизайн и компьютерная верстка:**

Е.В. Жаринова

**Региональный представитель в г. В. Новгород**

Г.В. Гаврилова

**Издается при поддержке НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования», Санкт-Петербургского союза предпринимателей, Ассоциации «АнтЭра» и ПК «Меридиан 2000».**

Подписано в печать 27.03.2015. Выход в свет 25.04.2015.

Типография: ООО «АЙ-ПИ», СПб, ул. Михайлова д.17.

Редакция может не разделять мнений авторов.

Авторы несут ответственность за достоверность информации, представленной в редакцию.

Редакция не сообщает фамилии авторов обращений без их специальной просьбы.

© Личность и Культура. – №2 (90). – 2016.

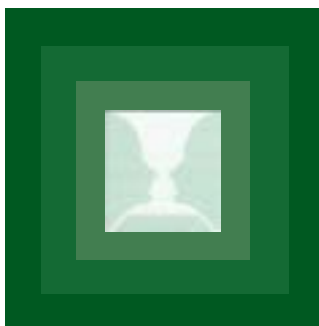
При цитировании материалов ссылка на журнал «Личность и Культура» обязательна



*Уважаемые читатели!*  
За семнадцать лет издания Лик авторы целой серии статей еще никогда не ссылались столь часто на материалы своих коллег в других рубриках номера. И замечательно при этом то, что в результате даны убедительные решения по весьма принципиальным вопросам, будь то религия, бизнес или экономика. А вся серия статей образует достаточно стройную конструкцию представлений о целевом преобразовании российской реальности. Интересно, что эти представления значительно расходятся с теми, которым общество следует не особенно успешно уже продолжительное время.

Такое впечатление, что авторы данной серии статей действовали на «едином дыхании». И теперь я думаю, чего бы могло достичь общество, если действовало таким же образом - на едином дыхании? А этому служит два фактора - воля Личности и Культура общества.

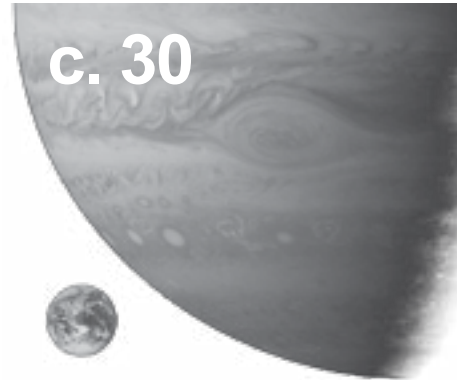
Могу заверить наших читателей, что редакция Лик будет содействовать обоим факторам всеми своими ресурсами.



*Председатель редколлегии  
Н.Б. Покровский*







**комментарий дпр**  
**7 когда он придет**

**гф предупреждает**  
**8 стратегия Высвобождения**

**актуальная тема**  
**11 термодинамика для России**

---

Решение проблем - в самостоятельности социума.

---

**страна**  
**13 слушать и слышать**

Т.В. ЧУРКИНА

---

Слушания в Общественной палате РФ.

---

**общество**  
**16 о нас**

Петр САВОСТИН

---

Как оценить исторический вклад М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина?

---

**власть**  
**18 чья власть?**

Н.Б. ПОКРОВСКИЙ

---

Эффективное развитие страны – в руках глав малых городов.

---



Т.Л. СИВКОВА

**власть: персона**

**рыцарь «да-и-нет» 20**

Ричард I Львиное Сердце и его эпоха.

**бизнес**

**заказ есть 26**

Н.К. ПЕТРОВА

**труд**

**слава труду! 29**

Величественная картина возрождения страны создается «Сельской Россией».

**наука**

М.Г. ВИНОГРАДОВА,  
Н.Н. СКОПИЧ  
Е.И. БОРОВКОВ,

**о сущности процесса  
энерговыведения актиноидов 30**

Представление атома в виде дипольной структуры звездного синтеза.



А.Т. ЖЕЛОНКИН,  
И.А. КОВАЛЕВ

**эволюция человека  
как часть единого  
естественно-исторического  
процесса 34**

**победа над хаосом 40**

Умел ли древний человек считать? Какие системы счисления использовались в древности? Какими математическими знаниями владел Древний мир? Кто изобрел арабские цифры? Об этих и других аспектах математики читайте в новой статье из цикла Краткий курс.

**ЭКОНОМИКА**

**46 экономика «текучки»**

**образование**

**50 здоровый приоритет**

Г.А. БАТАРГАЛЕЕВА

---

Влияние физической культуры на социализацию школьника.

---

**51 квалиметрия** Е.М. ПЛЮСНИНА

---

От количественных характеристик к качественным.

---

**ИСКУССТВО**

Я.Ю. ГУРОВА

**54 влияние музыки на мозг человека**

**религия**

**55 об иконах** А. СТОВРАТОВ

**философия**

**56 нейрофилософия**

**история**

И.Е. ЗАБЕЛИН

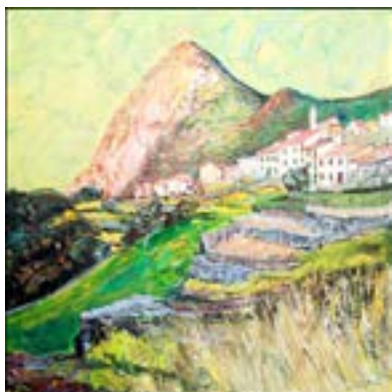
**58 идея рода и патриархальное начало**

---

Отрывок из книги «Домашний быт русских цариц в XVI-XVII веках».

---





**ПСИХОЛОГИЯ**

**прощание с личностью 68**

**ЖИВОПИСЬ**

**новый «Ван Гог» 70**

**литература**

**А.А. Блок. «Роза и Крест» 72**



**МУЗЫКА**

**Сергей Прокофьев 78**

**КИНО**

**«Небесный верблюд» 84**

---

Фильм Юрия Фетинга.

---

**культурная столица**

**живой город 86**

---

Санкт-Петербург в изображении В.С. Садовникова.

---



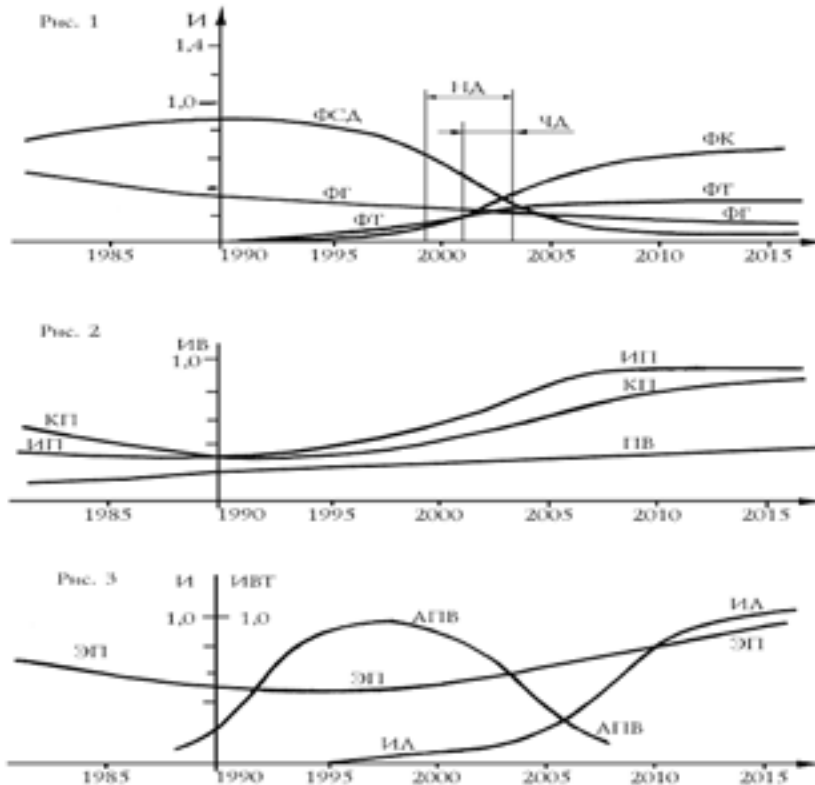
**лики культуры**

**на западном краю России 88**

Диаграмма построена специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» в 1995 г. на завершающем этапе разработки Теории развития России до 2020 г. В нашем журнале она представлена в каждом номере.

# Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР)

(по статико-динамическим характеристикам макропроцессов в Теории развития России)



Прогноз развития России был разработан в 1995 г. Все это время Россия идет по предсказанному пути. Ни малейшего намека на отклонение курса или изменений темпа. Это конкретный пример огромных возможностей Культуры, освещающей человеческий разум.

Условные обозначения:

Рис. 1

И - Индекс  
 ФСД - Фактор Социальной Деструктивности  
 ФГ - Фактор Государственности  
 ФТ - Фактор Труда  
 ФК - Фактор Капитала  
 НД - период Несбалансированной Динамики  
 ЧД - период Чрезвычайной Динамики

Рис. 2

ИВ - Индекс Востребованности  
 КП - Культурный Потенциал  
 ИП - Интеллектуальный потенциал (потенциал Интеллекта Прагматического свойства)  
 ПВ - Православное Вероисповедание (Вера)

Рис. 3

ИВТ - Индекс Вероятности  
 ЭП - Экономический Потенциал  
 АПВ - Активность процессов выживания  
 ИЛ - Историческая Личность (Личности)



# КОГДА ОН ПРИДЕТ?

Об Исторической личности.

Поскольку 2015 г. миновал, разработчики уже на основании практического материала могут констатировать исключительно высокую точность прогнозов и оценок данной рубрики. Поэтому есть объективная причина для попытки заглянуть в будущее страны. Менее всего за весь истекший период анализировался график Индекса вероятности появления в обществе Исторической Личности (Личностей) «ИЛ» на Рис. 3. ДРР.

По данным ДРР о стопроцентной вероятности появления этой Личности можно говорить не ранее 2020 г. К этому времени Индекс ИЛ приближается к единице.

Разумеется, возраст этой Личности должен быть адекватным ее миссии. То есть, это никак не 20-25 лет. Наверное, это будет возраст около 30 лет или немногим более 30. Просто напрашивается сравнение с возрастом Христа – 33 года. Действительно, в этот период жизни деятельность человека уже становится достаточно продуктивной и при этом обладает наибольшей

динамикой.

В качестве примера приведем лидеров Октябрьской революции 1917 г. Нельзя отрицать, что эти люди сыграли очень значительную роль в истории, независимо от того, была она позитивной или негативной.

Все ведущие лидеры Октябрьской революции 1917 г. в период от ее первой фазы в 1905 г. до момента наступления имели более-менее близкие возрастные параметры. Например, Ленин родился в 1870 г. и его возраст к моменту революции 1905 г., когда он уже вел активную деятельность, составлял ровно 35 лет. Троцкий и Сталин родились соответственно в 1879 и 1878 гг. Их возраст в период 1905-1917 гг. как раз достигает примерно той же величины.

Есть еще одно важное условие для возраста Личности – она должна родиться не ранее 1990 г., когда прекратила существование старая социально-экономическая система и общество вступило в пространство новых алгоритмов жизни. Но важны не только новые алгоритмы,



**Волна деструкции в истории России**

но и отсутствие старых социальных норм, деморализующих и дезориентирующих общество. Логично полагать, что Личность должна быть от них изолирована. Лидеры Октябрьской революции родились, когда позорная практика торговли людьми (крепостное право) была отменена и социальное здоровье общества стало приобретать качества, адекватные историческому времени.

Исходя из всех названных условий, первой датой рождения Личности становится не ранее, чем 1990 г. Руководствуясь этой датой, мы получим очень точное сочетание всех необходимых условий. И именно эта дата является наиболее благоприятной для России. На это указывает «Волна Деструкции в истории России», график которой приводится здесь. Согласно «Волне» после 2022-2024 г. нарастают тенденции движения к следующей фазе качественных трансформаций общества, которые должны произойти в 2034 г. Так, что у Личности (Личностей) есть достаточно времени, чтобы успешно реализовать свою историческую миссию.

В наших расчетах замечательно то, что два материала ДРР и «Волна» указывают на один и тот же период, хотя получены совершенно разными методами. ДРР строилась по законам самоорганизации систем, а «Волна» – на реальных исторических событиях. Согласно ДРР фаза структурирования системы завершается несколько позже 2015 г., а согласно «Волне» точно в 2017 г. Затем следует период стационарности в 5-7 лет.

Можем ли мы, российские граждане, чем-то содействовать этому наиболее благоприятному варианту? Да, можем. Путем системной модернизации культуры общество не только создаст благоприятные условия для формирования потенциала Исторической Личности, но и направит этот потенциал в позитивное, созидательное русло. И эта задача является центральной в работе редакции журнала «Личность и Культура». Данный факт обозначен на новом сайте ЛиК сообщением «Возрождение начинается здесь».

## Стратегия Высвобождения

### Как высвободить собственные созидательные силы?

**В** начале приведем несколько классических определений стратегии, как таковой:

- «общий всесторонний план достижения целей»;
- «общий недетализированный план какой-либо деятельности»;
- «способ достижения сложной цели, являющейся неопределенной и главной для управленца на данный момент»;
- «стратегия, как способ действий, становится необходимой в ситуации, когда для прямого достижения основной цели недостаточно наличных ресурсов».

Из этих определений видно, что для стратегии развития России необходим «общий, всесторонний, недетализированный план достижения главной цели, которая может быть сложной и обладать неопределенностью, при фактическом недостатке наличных ресурсов». Комплекс исследований и системных разработок, выполненных специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд», позволяют наполнить приведенный ряд конкретными решениями.

Выбор главной цели определен ситуацией, при которой по данным ЗАО «Гуманитарный фонд» страна теряет (недополучает) в год не менее 5-6 госбюджетов [1]. По законам функционирования системы, ее продуктивность зависит от того, как генерируются и распределяются ее ресурсы. В связи с этим в своем проекте «Невский Меморандум» специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» еще в 2002 г. указали на необходимость создания нормативно-критериальной базы обращения капитала для выработки рациональной налоговой системы [2]. Современная налоговая система не имеет такой базы. Эффект этого обстоятельства указан в первом предложении абзаца.

Свои разработки ЗАО «Гуманитарный фонд» привел к предложению стимулирующей налоговой системы, которая позволит максимально повысить

продуктивность капитала [3].

Все сказанное о выборе цели ясно указывает на нее – высвободить имеющиеся ресурсы из-под гнета непонимания. В части налоговой системы сегодня эта тема представлена в проекте «Адаптивный налоговый курс» [4].

Темпы развития малого и среднего бизнеса в России только через 120-150 лет позволят ему занять такое же место, как в развитых странах. Надо понимать, что малый бизнес является основным агентом модернизации во всех областях современной экономики. И высвобождение его ресурсов носит стратегический характер. А для этого необходимо преодолеть пути архаичной социальной культуры, для которой типичны крайне низкий статус личности и ее труда. Чудовищный гнет этой культуры в течение одного столетия разрушил два великих государства – Российскую Империю и СССР. И это также требует своего осознания, как и природа действующей налоговой системы, которая игнорирует жизненно важные интересы капитала.

На одной из конференций ИНИОН РАН его участником было высказано утверждение: «чтобы уничтожить страну, надо собрать все налоги». Насколько это верно, сегодня невозможно судить, а значит, риск реально существует. В пользу этого риска говорят результаты исследования группы малых и средних предприятий, которые выполнены ЗАО «Гуманитарный фонд» по согласованию с Администрацией Президента РФ и при поддержке Правительства Санкт-Петербурга [5]. По оценке руководителей предприятий, налоговую нагрузку надо снизить в среднем в 1,5 раза, чтобы повысить эффективность бизнеса. И это очень похоже на правду. В работе [6] приведены расчетные данные специалистов ЗАО «Гуманитарный фонд», согласно которым при оптимизации налоговой системы поступление налогов в госбюджет за 12 лет может возрасти более чем в 30 раз.

На сегодня приходится констатировать, что ЗАО «Гуманитарный фонд»

## Проект «Адаптивный налоговый курс»

**ЦЕЛЬ ПРОЕКТА** – устойчивое развитие национальной экономики за счет стимулирующей налоговой системы и максимальной возможной продуктивности капитала.

### 2. СУТЬ ПРОЕКТА.

На основании системы нормативов и критериев продуктивности обращения капитала формируются условия, при которых часть прибыли субъекта бизнеса частично или полностью освобождается от налогообложения с учетом задач бюджетной политики.

Бизнес получает четкие основания для планирования и роста доходов с необходимыми гарантиями сохранения и роста капитала. А бюджетная политика приобретает надежную базу для исполнения госбюджета.

Экономика страны частично приобретает плановый характер, а точнее становится синтезом плановой и рыночной экономики.

Для создания нормативно-критериальной базы в настоящее время есть все условия.

### 3. ЦЕЛЕВОЙ ЭФФЕКТ ПРОЕКТА.

3.1. Полностью устраняется практика налогообложения «на глазок» и «на потребу дня», разрушающая национальное хозяйство.

3.2. Эффективность обращения капитала становится максимальной для уровня интеллекта его владельцев. Возрастает заинтересованность бизнеса в России.

3.3. Стимулируются инновационная деятельность и практика техперевооружения, а также активизируется банковский капитал.

3.4. Страна становится особо привлекательной в мире для структурных инвестиций.

3.5. Коррупция и теневые формы экономики существенно сокращаются.

В целом становится иной экономика государства, укрепляя его организм и рождая точки роста.

является едва ли не единственной организацией в стране, ведущих такие разработки. Это можно объяснить антропо-системным подходом, который является его инновацией. Данный подход принадлежит совершенно иной понятийной культуре. Сам подход – хороший пример высвобождения истин из-под спуда неадекватных представлений. В «Стратегии высвобождения» – антропный фактор является формообразующим.

«Стратегия высвобождения», естественно, охватывает весь спектр жизни страны. И это может рождать недоумения, как ее можно реализовать в столь сложном комплексе. Эту проблему решает то обстоятельство, что социально-экономические системы являются нелиней-

**Концепция проекта «Сельская Россия»**

**Цель Проекта** – наиболее интенсивное формирования агропромышленного комплекса, что обеспечивает: продовольственную независимость страны, высокую конкурентоспособность в системе ВТО, возможность крупномасштабного экспорта сельхозпродукции, формирование гармоничного характера национальной экономики, реализацию в целом потенциала российского государства, более широкий выбор условий жизни и самореализации для человека.

Антропно-системного подход Проекта включает два основных инструмента.

■ Функциональное пространство целевой информации, чтобы стимулировать интерес граждан к сельской жизни, включая миграцию из городов (в т.ч. проблемных моногородов); сообщить всю необходимую информацию организационного, технологического и делового характера.

Особо значимой функцией является масштабное раскрытие содержания культуры, ее ценностей и приоритетов, адекватных историческому времени. В числе важнейших ценностей – труд человека, как образ жизни и мера его достоинства. Из истории европейской цивилизации заимствован прецедент эпохи Возрождения, начало которой положил острый интерес (даже потребность) к искусству, как носителю Гармонии и Красоты.

Указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основаниях государственной культурной политики» получает в Проекте органичное воплощение.

■ Мощный научный аппарат на базе учреждений РАН и Минобрнауки, который должен обеспечить всесторонне выверенную методологическую и методическую базу.

Проект решает самые насущные проблемы селян: кадров; финансов; рынков сбыта; деловых связей; налогообложения; законодательства; муниципального управления; деловой и хозяйственно инициативы в сельской и городской среде.

Координатор Проекта - редакция журнала «Личность и Культура».

Проект возрождает сразу два условия необходимых для здорового существования государства – гуманистический тип культуры и естественный, гармоничный тип хозяйства, включающего сельский сектор. То есть, Проект возвращает России историческую перспективу великого государства в мировом пространстве.

ными объектами. И, значит, даже незначительные усилия могут создавать крупные эффекты. Совсем не обязательно воздействовать на все участки спектра. Достаточно осуществить системное воздействие на один из них, а дальше пойдет «цепная реакция». Фактором такого воздействия является проект «Сельская Россия», разработанный в ЗАО «Гуманитарный фонд» [7]. Он органично соединяет в себе антропные эффекты (модернизация культуры) и си-

стемные (путем мобилизации научно-потенциала страны).

В русле реализации проекта «Сельская Россия» «Стратегия высвобождения» и даст обществу тот инструментарий и те средства, которые обеспечат стране устойчивое развитие по пути конструктивного труда и созидания.

Сегодня мир таков, что все только повторяется. И «Стратегия высвобождения» уже имеет свой исторический аналог, например, Сингапур.

Итак, основная идея «Стратегии высвобождения» – мы не создаем ничего нового (из-за опасения ошибиться), а только высвобождаем собственные созидательные силы. Для этого у нас вполне достаточно знаний, в отличие от других сторон реальности. Данная стратегия охватывает все стороны жизни общества и обеспечивает получение необходимых ресурсов. Сегодня же самое важное понять, что альтернативы у «Стратегии высвобождения» нет. В фокусе ее главной задачи – ресурс человека, которого ничего не может заменить.

**Литература**

1. Сколько стоит Россия// Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с. 7-8.
2. Покровский Н.Б. Основные положения и принципы профессиональной политики в малом бизнесе Невский Меморандум // Личность и Культура. – 2002. – № 1/2. – с. 19-22.
3. Покровский Н.Б., Покровская Н.Н. Деньги для России// Личность и Культура. – 2000. – №3. – с. 5-7.
4. Покровская Н.Н. Выбор есть// Личность и Культура. – 2015. – №3. – с. 8-9.
5. Покровский Н.Б., Рожкова Т.И. Уникальный опыт Санкт-Петербурга//Личность и Культура. – 2015. – № 1. – с. 15-20.
6. Малый бизнес – стране //Личность и Культура. – 2002. – №1-2. – с. 5-8.
7. Сивкова Т.Л. Проект «Сельская Россия»// Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с. 10-14.



# термодинамика для России

Решение проблем - в самостоятельности социума.

Согласно закону термодинамики, протекание химической реакции начинают молекулы с более высоким уровнем активности, а уже затем в этот процесс вовлекается остальная масса вещества. Для развития России сегодня этот закон очень важен. Постараемся это показать, как можно понятней и подробно.

Первое, что надо заметить, что развитие России рассматривается нами как процесс самоорганизации системы. Другие случаи мы не рассматриваем и не обсуждаем по той причине, что они не имеют отношения к реальности. Точнее, они отражают только те или иные грани целого, тогда как реальность имеет дело только с целым. Это поясняет притча о слепых мудрецах, которые наощупь исследовали слона и затем безуспешно пытались составить о нем полное представление.

Самоорганизация системы имеет строго регламентированный процессный характер. Уже четверть века в России этому факту не уделяется достаточного внимания. В то же время первая же попытка специалистов ЗАО «Гуманитарный фонд» оперировать законами самоорганизации привела к беспрецедентному успеху – к 1996 г. была разработана Диаграмма развития России до 2015 г. (ДРР), все показатели которой полностью подтвердились [1]. С «Комментария ДРР» начинается каждый номер ЛиК. Адекватность всех без исключения рекомендаций разработчиков ДРР также подтверждена полностью. Ряд из них реализован в государственной политике.

Чем же сегодня может помочь стране термодинамика? Тем, что для интенсивного и устойчивого развития страны совсем не обязательно напрягать усилия по всему фронту проблем. Для этого просто нет ресурсов. Пытаться это делать в пол-, четверть- или одну сотую силы, значит не добиться вообще ничего, а все затраты предать песку. Но и начинать что-то делать с «хвоста или левой ноги слона», тоже не

даст нужного результата. А если что-то не дает положительного результата, то результат обязательно будет отрицательным. Ноль в природе не существует. Вот почему в ЗАО «Гуманитарный фонд» в 2013 г. был сначала разработан целостный, или, как сейчас часто говорят, холистический Мегапроект «Российский Ренессанс», который охватывал всю структуру общества и государства [2]. Мегапроект включает 27 локальных проектов. В их числе вопросы и Национального и Региональных хозяйственных комплексов, и эффективного образования, и искусства, и управления территориями, и формы бухгалтерской отчетности (которая в существующем виде не позволяет эффективно управлять финансами предприятия). Весь блок из 27 проектов взаимообусловлен, что предполагает мощные синергетические эффекты и существенное сокращение затрат по каждому отдельному проекту.

Начинать реализацию всех проектов одновременно и непосильно и не рационально. Вот почему в качестве пилотных направлений выбраны всего два разноплановых и в равной мере стратегических – «Адаптивный налоговый курс» [3] и «Сельская Россия» [4]. Оба проекта касаются базовых категорий любого развитого государства. Первый – национального Капитала, второй – Труда. Причем в рамках второго проекта задействованы и вопросы Культуры. Культура является базовой категорией в жизни нации. А Россия уже до болезненной чрезвычайности нуждается в коренной ее модернизации. Об этом ЛиК писал еще в 1999 г. [5]. Стратегическое значение Культуры раскрыто и в работах [6], [7]. Решению этой проблемы служит Указ Президента РФ № 808 от 24.12.2014 г. об «Основах государственной культурной политики». Вот одно из положений этого Указа: «Государственная культурная политика признается неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности Российской Федерации».



Положила начало практическому решению проблемы работа [8]. В настоящее время для реализации Указа Президента специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» подготовлен «Проект 808» [9]. Его фрагменты уже реализуются.

Таким образом, оба проекта задействуют основные двигательные силы любого государства – Капитал, Труд и Культуру. Отсутствие или недостаток любого из этих компонентов развития практически полностью исключает возможность самого развития. Оглянемся назад, и что мы увидим...

Уникальность обоих проектов и в том, что оба они масштабно обращены к академической и вузовской науке, и при этом в российском социуме – к индивиду, его деятельной и духовной стороне. Такие разработки не рождаются «по вдохновению». За ними десятилетия целенаправленного упорного труда.

Интересно отметить и такой закон термодинамики – с ростом температуры скорость процессов возрастает. Другими словами, если ситуация накаляется, процессы идут быстрее. Таким образом, оба указанных проекта созданы вполне своевременно.

Согласие с термодинамикой можно (и нужно) фиксировать и в Послании Президента РФ Совету Федерации РФ 2015, в котором говорится: «Государство предоставит всё необходимое содействие тем, кто готов идти вперед и быть лидером». Так же поступает мудрая и экономная Природа. Достаточно поддержать в стране агентов активности и глобальный процесс модернизации начнет формироваться в режиме самоорганизации.

Оба указанных проекта ЗАО «Гуманитарный фонд» являются безусловно лидерскими и могли бы рассчитывать на поддержку государства. Но стоит более внимательно всмотреться в ситуацию. Органы государственной власти никогда не были агентами активности. СССР – в числе досадных исключений. Власть в первую очередь – стабилизирующий фактор, скорее консервативный, чем динамичный. Динамичен социум. Смешивать разнохарактерные компоненты довольно рискованно.

Вот почему необходимо искать решение в определенной локализации социума, в его максимальной самостоятельности. Взаимодействие с властью наиболее уместно в «бюрократическом спектре». Что это означает? В статье этого

номера «Заказ есть» (рубрика Бизнес) приведено мнение одного из компетентных специалистов – решение локальной проблемы «вряд ли может состояться без прямого указания со стороны Президента». В этом вопросе у нас другое мнение – «не царское это дело».

Также автор указанного мнения считает: «Очевидно, что на более глубокую независимую системную экспертную разработку ключевых проблем развития страны нет заказа со стороны государства как субъекта, а имеющийся заказ со стороны общества не подтвержден ресурсами». На те ресурсы для решения «ключевых проблем развития страны», которыми в достаточном количестве обладает общество указано в Открытом письме бизнес-сообществу [10]. В Письме упоминается «... очень красивый поступок Виктора Вексельберга, который за 90 млн. долларов купил за границей коллекцию яиц Фаберже и подарил их российскому государству». Затем автор Письма продолжает: «... а что если взять 90 российских умниц, заплатить им по одному миллиону долларов и поручить им за год разработать и форму бухгалтерской отчетности, и адекватную налоговую систему и все прочее? Наверное, они смогли бы это сделать. Тогда чего нет в России – еще 90 млн. долларов или 90 умниц?».

Понятно, что вопрос этот – риторический, но в ответе все же нуждается – недоставало институциональной составляющей. Но и этот вопрос к настоящему времени решен. Решен он благодаря рекомендации Экспертного Управления Президента РФ о необходимости реализации таких социально-экономических проектов инструментарием гражданских институтов. Данная рекомендация абсолютно идентична всему сказанному о термодинамике. Реализована она путем создания Национального Гуманитарного Университета России [11], который структурно принадлежит НП «Содействие субъектам науки, просвещения, образования». Сайт Университета: [www.nhruniver.ru](http://www.nhruniver.ru)

Сегодня на указанном сайте представлен, главным образом, виртуальный аналог Университета, тем не менее, практическая деятельность по отдельным направлениям ведется регулярно. По концепции Университета гуманитарный блок сочетается с не менее крупным естественнонаучным блоком, что придает любой области знания наибольшую завершенность, универсальность и системный характер.

Вопросы же ресурсов, о которых говорилось выше, отнесены к такому подразделению как Фонд «Российский Ренессанс». Предметом фондирования могут быть средства грантов, но главным образом, целевые средства бизнес-сообщества. Работа в этом новом направлении уже начата в рамках проектов «Адаптивный налоговый курс» и «Сельская Россия». Вместе с тем, учитывая исконные интересы капитала, специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» считают вполне правомерным рассматривать вопрос компенсации государством национальному капиталу его затрат из сумм дополнительных доходов, которые получит госбюджет. В частности, Бюро социальной этики и эстетики редакции ЛиК считает такую постановку вопроса абсолютно уместной. В связи с этим редакции ЛиК поручено провести предварительные консультации среди предполагаемых сторон вопроса.

Наверное, тема «термодинамика для России» на этом в основном исчерпана. Неисчерпаемы возможности россиян...

### ЗАО «Гуманитарный фонд»

#### Литература

1. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровская Н.Н. Россия – черты настоящего и будущего //Мост. – 1998. – № 29, февраль. – с. 17-21.
2. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Преображение России //Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 10-16.
3. Покровская Н.Н. Выбор есть// Личность и Культура. – 2015. – №3. – с. 8-9.
4. Сивкова Т.Л. Проект «Сельская Россия» //Личность и Культура. – 2015. - № 5. – с. 10-14.
5. Покровский Н.Б. В России не экономический, а глубинный культурный кризис //Личность и Культура. – 1999. - № 2.– с. 12-14.
6. Покровский Н.Б. Инновационная стратегия национальной безопасности// Личность и Культура. – 2010. – № 4. – с.7-10.
7. Покровский Н.Б. Инновационное решение стратегической проблемы// Личность и Культура. – 2010. – № 5. – с.8-11.
8. Российская культурная навигация// Личность и Культура. – 2011. – № 1. – с.112-116.
9. О «Проекте 808» // Личность и Культура. – 2016. – № 1. – с.117-119.
10. Открытое письмо председателя редколлегии ЛиК Н.Б. Покровского бизнес-сообществу// Личность и Культура. – 2012. - № 2. – с. 25-27.
11. Богданов А.Н. Национальный гуманитарный университет России// Личность и Культура. – 2010. – № 3. – с. 107-109

Т.В. ЧУРКИНА

## слушать и слышать

Слушания в Общественной палате РФ.

По инициативе Союза малых городов РФ 2 февраля в Общественной палате РФ состоялись общественные слушания «Задачи сбалансированного развития больших, малых городов и сельских населенных мест в территориальной стратегии экономического и социального развития Российской Федерации». Слушания можно считать одним из важнейших событий начала этого года.

Президент Союза малых городов РФ Евгений Марков отметил, что «реализуемые федеральными органами меры ведут к сжатию экономического пространства России, усугубляют и без того тяжелое социально-экономическое положение малых городов и подрывают основы существования сельских населенных пунктов страны».

К этому можно добавить, что пустующие территории страны представляют собой ничто иное как «ПУСТОТУ», ту самую категорию, которая несет угрозу любому живому организму.

Мнение Председателя Комиссии по вопросам АПК и развитию сельских территорий Евгении Уваркиной: «На территориях, о которых мы сегодня говорим, проживает до 30% населения страны, это огромное число населенных мест, которых называют малыми. И сейчас у них нет хозяина, поскольку нет скоординированного системного подхода к управлению. Одно министерство отвечает за культуру, другое – за здравоохранение, третье – за образование... И с каждым годом мы видим, что на основании 41-го ФЗ с одной стороны, ответственности у муни-



ципалитетов не уменьшается, а только добавляется, а с другой стороны — ресурсов нет. И пока ситуация только ухудшается».

В нормальной ситуации хозяином территории является человек, который там живет. И это – принципиальный вопрос, который требует специального анализа. Результаты этого анализа откроют безграничные возможности для благополучия.

Руководитель Центра федеративных отношений и регионального развития Института экономики РАН Евгений Бухвальд считает необходимым преодоление пространственной централизации в целях развития производительных сил. В развитии малого и среднего бизнеса он видит приоритетным направлением малые города и сельскую местность.

Представители малых городов и сельских районов говорили о разрушительных последствиях для их экономики миграции жителей в столицу и областные центры.

Само по себе это явление имело место и в Европе. Сначала миграция была направлена из деревни в города, а затем из городов в деревни. Именно этот фактор положен в основу проекта «Сельская Россия», который размещен на сайте ЛиК.

Весьма тревожными новостями стали такие:

- «Сегодня руководители субъектов РФ ведут такую политику – забирают функции, делегированные ранее на муниципальный уровень. Началось это с медицинских учреждений, а сейчас доходит до того, что дороги и коммуналку в муниципальных образованиях контролируют губернаторы. В результате муниципалитеты не могут решать те вопросы, с которыми к ним обращаются граждане – а это вопросы ремонта школ, больниц, дорог и так далее. «Реально ничем не управляют, так как там что-то может меняться к лучшему».

- «Если муниципалитет, люди, которые живут на территории, пытаются что-то делать, что называется, на свой страх и риск, то прокуратура «наезжает» на них, считая, что это хищение средств из бюджета».

В данном случае будет уместным напомнить, что в рамках Мегапроекта «Российский Ренессанс» реализуется локальный проект Всероссийских научно-практических Интернет-конференций «Модернизация в России: малые города страны – проблемы каждого, решения для всех», см. сайт ЛиК. Это – замечательный инструмент для решения подобных вопросов и диалога сторон. Результаты зависят от того, как активно руководители малых городов будут им пользоваться.

На Слушаниях также были представлены рекомендации конференции «Сбалансированное развитие населенных мест в территориальной стратегии экономического развития России», которые совместно подготовили Союз малых городов РФ и Институт экономики РАН.

В числе таких рекомендаций названы:

- усилить целеполагающую и координирующую роль государства в лице федеральных законодательных и исполнительных органов в выработке принципов и конкретных схем размещения производительных сил и населенных мест;
- включить в перечень вопросов местного значения задачу обеспечения комплексного социально-экономического развития территорий, внося соответствующую поправку в 131 ФЗ;
- существенно расширить доходные источники формирования местных бюджетов, расширив список разрешенных к использованию местных налогов (налоговых надбавок), а также переориентировав на местные бюджеты все налоговые доходы, поступающие от субъектов ма-



лого и среднего предпринимательства.

- разработать и внедрить систему экономических ограничительных мер, предотвращающих дальнейший рост численности населения, концентрацию трудовых, производственных, финансовых и других ресурсов экономического развития в мегаполисах и больших городах – региональных центрах;

- предпринять комплекс мер, исключающих дальнейшее сокращение числа сельских населенных мест, малых городов, поселков городского типа, в том числе – путем слияния или присоединения к городским округам;

- разработать Федеральную целевую программу развития небольших (малых и средних) городов и поселков городского типа;

- осуществить привязку создания 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест к конкретным населенным пунктам страны, с размещением более половины таких рабочих мест в небольших городских и сельских поселениях, в том числе и в периферийных и слабо освоенных районах страны.

Результаты Слушаний после доработки с учетом предложений всех участников планируется направить в Правительство РФ, Совет Федерации РФ, Государственную Думу РФ и в профильные ведомства.

Не думается, что судьба этих материалов будет легкой и скорой. Вместе с тем, они крайне важны для содержания государственной политики в целом. А на этом отрезке времени, очевидно, наиболее целесообразно руководствоваться мнением молодого, энергичного и уже достаточно опытного мэра г. Кунгура в Пермском крае Романа Кошкарова: «Поймите, что ни президент, ни премьер-министр не в состоянии за каждый, отдельно взятый город думать. Это уже прерогатива местной власти и непосредственно горожан. Нужно сообщать в каждом муниципалитете, прежде всего тем, кто живет там, думать и находить пути решения. Получается, что «спасение утопающего – дело рук самого утопающего». Как ни прискорбно, но это именно так».

В этом мнении хотелось бы только чуть-чуть переформулировать заключение – спасение не утопающего, а человека, идущего к цели. Правда, эту цель надо видеть...

Или слышать в своем собственном сердце.

*Выступление на слушаниях в Общественной палате РФ на тему: «Задачи сбалансированного развития больших, малых городов и сельских населенных мест в территориальной стратегии экономического и социального развития Российской Федерации»*

*2 февраля 2016 г.*

*Бухвальд Е.М.*

*Заведующий центром федеративных отношений и регионального развития Института экономики РАН, доктор экономических наук, профессор*

*В настоящее время ключевое значение для формирования правовых, институциональных и иных предпосылок для решения проблем эффективного управления территориальным развитием экономики России имеет переход к системе стратегического планирования. Можно утверждать, что недавнее принятие федерального закона о стратегическом планировании[1] содержит в себе реальные посылки к усилению внимания к пространственным аспектам социально-экономического развития страны и их государственному регулированию, к чему, собственно, тяготеет и проблема сбалансированного территориального развития страны и поддержания всех видов ее поселений, особенно малых. Однако практическая реализация этих возможностей требует дополнительного круга правовых, и институциональных и экономических предпосылок, четкой проработки основных блоков документов стратегического планирования, а также утверждения в каждом из них конкретной, верифицируемой системы целевых индикаторов. Таким образом, практическое решение проблемы оптимизации пространственной организации национальной экономики и пропорций расселения, в том числе, и через сохранение и развитие системы малых поселений, сегодня возможно только на основе включения данного круга проблем в число конкретных задач системы стратегического планирования в ее пространственном аспекте.*

Петр САВОСТИН

## О нас

Как оценить исторический вклад  
М.С. Горбачева и Б.Н. Ельцина?

**В** трудные времена нередко у людей возникает желание и даже потребность найти виновных в общих проблемах. Поэтому нет ничего странного в том, что крупный мастер кинематографа Никита Михайлов предложил «на государственном уровне признать политику Михаила Горбачева и Бориса Ельцина преступной, поскольку их свершения привели к развалу страны».

Предложение Н. Михалкова обращает к делу перечень вопросов.

Первый вопрос. М. Горбачев и Б. Ельцин, преодолевая единодушное сопротивление многомиллионного населения, чудовищным напряжением сил развалили страну? Или не было никакого сопротивления? Но было ли пассивное и активное согласие?

Второй вопрос из ряда деталей о действиях М. Горбачева. Не была ли экономика страны к этому времени уже абсолютно недееспособной? Не зависела ли она, как и сейчас, от цены за баррель нефти? Разве она не была неспособной даже накормить население, так что приходилось брать целевые кредиты за рубежом для закупки продовольствия? Мы уже забыли пустые прилавки магазинов, вопрос покупателя «а еда есть?», народную поговорку «спасибо партии родной за хлеб и воду в выходной!»? Мы забыли про продовольственные карточки и про телевизоры по записи за год? Разве не было развалено руководство страной уже при Л. Брежнев, когда верховный главнокомандующий страны должен был с трибуны призывать выпускать детские колготки? И коррупции не было в самых высших эшелонах власти? И «застойного периода» не было? И в перестройке не было никакой необходимости?

А как быть с западными экспертами, кото-

рые задолго до Горбачева «поставили крест на СССР» после того, как Политбюро ЦК КПСС отказалось в полном объеме реализовать проект Косыгина по хозрасчету?

Третий вопрос о Б. Ельцине. Разве кто-то обеспечил первого Президента России хотя бы приблизительным планом действий? Правда, была программа «500 дней» объемом не меньше «Войны и мира» только в два раза шире. Этот документ в полной растерянности продемонстрировал Россель – губернатор Свердловской области со словами «как это можно прочитать?» Увесистый труд пополнил ряд других научных продуктов страны на бесконечных полках советской науки.

Четвертый вопрос: а судьбы кто? Новой России уже исполнилось двадцать пять лет, а нормальной экономики нет до сих пор. Почему-то темпы развития малого бизнеса такие, что он достигнет мировых стандартов по численности и доле в ВВП примерно через 150 лет. А ведь малый бизнес – главный агент модернизации экономики. Деревни и села пустели в СССР, пустеют и сейчас без Горбачева и Ельцина. Нефть нас кормит и поит, без нее беда за бедой. Далека от совершенства система управления даже маленькими Муниципальными объединениями. Правительство М. Фрадкова обещало вывести страну на инновационный путь развития к 2010 г. И что? С другой стороны, Правительство и не должно было это обещать. Экономику делает бизнес, а он ... Ну, сами понимаете.

Пятый вопрос. А что сделали работники искусства ради сохранения страны и ее развития? Чем наполнили духовный мир общества? Какие произведения зажигали сердца людей на труд и полезные дела? Чем оберегли от распада? Что они противопоставили развалу страны (или по-



творствовали ему)? Пожалуй, здесь стоит дать ответ на этот вопрос. Крупный художник, как и ученый, черпает содержание своих произведений из реальной действительности. А российская действительность ничего значимого предложить не смогла. То есть реальный исторический процесс развернул в стране объективную картину ее бытия, которая не зависит от воли людей и превосходит своей мощью все их усилия. Невзрачная История ничем не вдохновила Художника.

Шестой вопрос. А что ждало страну, если бы не личность М. Горбачева? Разве не режим террора в некормленной стране с деморализованным аппаратом управления? Или, может быть, криминальные группировки взяли бы на себя обустройство жизни в обществе по своим понятиям? Ведь первый фактор, который структурируется в социальной системе, является наиболее примитивным и руководствуется исключительно низменными ориентирами.

Седьмой, и на мой взгляд, самый важный вопрос, точнее цепь вопросов, как к любой исторической личности. Где Михаил Сергеевич Горбачев черпал мужество и стойкость в реализации своих решений? Как увидел единственно возможный путь? Как решился на разрыв корпоративных связей с прогнившей и «упертой» верхушкой госуправления? Как решился остаться один на один с тяжелой реальностью? Или – не один, благодаря своей обаятельной и умной супруге? Не ее ли образ Красоты и Любви укреплял мужскую волю?

И последний вопрос о М.С. Горбачеве. Не великие ли идеи Ренессанса и Просвещения сознательно или бессознательно руководили личностью Генсека – первого Президента СССР Горбачева? Есть ли еще один руководитель страны, еще одна такая личность, которая в таких масштабах и с такой последовательностью реализовала высокие идеи гуманизма с такого высокого поста? Знает ли государственная власть столь могучего гуманиста и интеллигента? Не Горбачев ли облагородил собой вершину государственного устройства, дал пример многим более молодым?

Восьмой вопрос, наименее для меня интересный. В какой мере граждане нашей страны способны внимательно и вдумчиво относиться к личности тех, кто совершает великую работу?

В какой мере мы можем преодолевать в себе поспешность суждений, что есть свидетельство гордыни – греха, погубившего человека? Готовы ли мы уважать Знание, Истину и Гармонию, чтобы быть достойными подлинных благ? Способны ли мы быть благодарными? А именно – в какой мере мы культурны?

В ответ на заявление Михалкова Горбачев,

**«Новой России уже исполнилось 25 лет, а нормальной экономики нет до сих пор».**

с присущей ему корректностью, призвал всех подождать, чтобы реализовать то, что нам дано. «Надо, чтобы сумасшедших у нас не было ни в какой сфере жизни и управления жизнью». Но ведь эти «сумасшедшие» не пришли из психиатрической лечебницы. Они пришли из нас. Тогда, здоровы ли мы? Не инфицированы ли неизлечимо архаичными традициями глубокого пренебрежения к личности и ее труду, не следуем ли страху не перед Совестью, а только перед Силой? Это – тоже культура.

Некоторое время назад я узнал из журнала «Личность и Культура» о том, что генеральный директор ЗАО «Гуманитарный фонд» предложил наградить Михаила Сергеевича Горбачева Орденом св. Андрея Первозванного. Я думаю, этого ордена недостаточно. Лучшим, что у нас сегодня есть, мы обязаны в первую очередь Горбачеву, а худшим – уже исключительно самим себе. Вот почему за беспрецедентные заслуги пред Отечеством М.С. Горбачев заслуживает памятника высотой не меньше Спасской башни. И это будет не только памятник М.С. Горбачеву, это будет памятник нам.

Н.Б. Покровский  
Председатель редколлегии Лик

## чьа власть?

Эффективное развитие страны – в руках глав малых городов.

Союз малых городов РФ в январе 2016 г. разместил на своем сайте следующую информацию: «Практически все средства массовой информации 15 января 2016 года оповестили: «Минэкономразвития прогнозирует на 2016 год экономический спад»».

Главы малых городов задаются вопросом – «зачем стране нужно министерство РАЗВИТИЯ, которое прогнозирует СПАД РАЗВИТИЯ?».

На первый взгляд вопрос вполне логичен. Но если задуматься над тем, а какие, собственно, функции выполняет любое министерство в системе государственного управления, то выводы могут быть весьма интересные. С этими выводами и знакомит данная статья.

Любое министерство является органом ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ власти. Его главная функция – констатирующая. Этому служит основной его инструментарий. Задача любого министерства – безусловно, создание наиболее благоприятных условий для развития в своей области. Но для этого существуют четко ограниченные возможности. В то же время любой процесс развития любого фрагмента социально-экономической системы является комплексным и многогранным. Например, какие условия для развития экономики может обеспечить Минэкономразвития при деструктивной налоговой системе. Но параметры налоговой системы определяются целым рядом министерств и ведомств.

В целом такая ситуация хорошо охарактеризована в рубрике Страна: «...нет хозяина, поскольку нет скоординированного системного подхода к управлению. Одно министерство отве-

чает за культуру, другое – за здравоохранение, третье – за образование...». Действительно, «скоординированного системного подхода к управлению» нет. И здесь необходимо понять, что его и не может быть... В СССР такой подход осуществляло Политбюро ЦК КПСС. Но Россия уже давно не СССР и живет она не по законам программного регулирования, а по законам самоорганизации систем. А это объективные законы, и никакие человеческие решения им не могут противостоять. То есть, противостоять, конечно, могут, но неизменно с гибельным результатом.

В рубрике Бизнес хорошо показано, что возможности института власти не так уж велики, чтобы полагаться на ее силу и волю. Все импульсы к развитию страны сосредоточены в самом социуме. Наука дает нам нужные знания, а бизнес – инициативу и деньги. В Послании Президента РФ 2012 есть слова, которые следует осознать как можно глубже: «Кто вырвется вперед, а кто останется аутсайдером и неизбежно потеряет свою самостоятельность, будет зависеть не только от экономического потенциала, но прежде всего от воли каждой нации, от её внутренней энергии; как говорил Лев Гумилёв, от пассионарности, от способности к движению вперед и к переменам».

Итак, у Минэкономразвития нет и не может быть той власти, чтобы обеспечить развитие экономки в полном объеме. Нет ее (о ужас!) и у Президента. А у кого она есть, если вообще существует? Поразительно, но в наибольшей степени такой властью обладают главы малых городов. Уже Губернаторы регионов обладают ею гораздо в меньшей степени. Они дальше от живой плоти социума. Их властная мысль одета в одежды своего аппарата и не так возбуждена близостью этой плоти. А ведь именно в ней бьётся пульс истории и трепет выбора.

Именно главы малых городов наиболее непосредственно соприкасаются со всеми секторами социума. И именно они ближе всего к пассионарности нации. Если они смогут на своих территориях обеспечить РАЗВИТИЕ, то Минэкономразвития будет констатировать РАЗВИТИЕ. То же и в противном случае.

Разумеется, это касается только 30% населения, которые проживают в этой части страны.

На возможные предложения некоторых глав городов «набить деньгами местные бюджеты» необходимо заметить, что эти средства ничему не помогут. Если нет адекватного взаимодействия с социумом, его и не будет. Деньги уйдут, и все вернется «на круги своя».

В статье «Четыре И» прошлого номера ЛиК говорится, что для системного развития и отдельной территории, и всей страны требуются сегодня четыре фактора – Инициатива, Инновации, Инвестиции и Импортозамещение. Инициатива стоит на первом месте. Для того чтобы вызвать этого «духа созидания», не надо владеть легендарной лампой Алладина. Такое явление, как глобализация, ясно показало требуемое средство – информационные технологии. Такие технологии главы городов должны применить в экстр- и интроформате. Поле их применения – СМИ и Интернет.

Экстраформат обращен во внешнюю среду. Он должен содержать избыток информации о регионе и способствовать РАЗНОСТОРОННЕМУ интересу к территории. Почему «избыток» и почему «разностороннему»? Потому что мы не знаем, из какой области проявится Инициатива. А одна Инициатива вовлечет за собой другую. Например, небольшой российский город Солигалич расположен на земле с особым химическим составом. В городе есть оздоровительный грязевой санаторий. Но это интересно не только в целях здоровья, но и для сельского хозяйства, которое может производить продукты с уникальными свойствами.

Интроформат обращен к внутреннему миру территории, к ее людям. Интеллект человека обладает не только мыслительными способностями, но и эмоциональным аппаратом. Оба этих фактора необходимо учитывать максимально полно. Материальные и духовные потребности людей должны реализовывать себя в адекватной среде. Главная цель интроформата – благоприятная информационная среда, стимулирующая и способствующая деятельности и одновременно питающая духовные запросы человека.

Для этого главе города не надо иметь миллионы рублей. Необходимо ясное представление о культуре. Причем не только об ее содержательной части, но и об ее движущих свойствах. Этим целям сегодня наиболее отвечает журнал «Личность и Культура». Это поясняют основные рубрики ЛиК: общество, власть, бизнес,

труд, наука, экономика, образование, религия, философия, психология, искусство (литература, живопись, музыка, театр, кино), лики культуры. Напомним, что эпоха Возрождения начиналась не с инвестиций, а с искусства, с тяги к Красоте. Все остальное приложилось. Слоган нового сайта ЛиК (<http://www.likrus.org>) – «Возрождение начинается здесь», и это объективная реальность. Использовать возможности этой реальности по силам главе любого города. Особенно, если у него под руками номера ЛиК. Все остальное сделают сугубо управленческие способности. Глава административного органа – в первую очередь, управленец, а все остальное может быть даже «прилагательным», как дверь в известном произведении.

Возрождение России может начинаться и с самой крохотной местной газеты или радиостанции, если глава города это сможет организовать. И для этого ему не нужно НИ КОПЕЙКИ. ДЕНЬГИ любят идеи, инициативы и емкую информацию. Их море плещется у ног каждого главы МО. Покажи, куда течь!

Итак, главе любого малого города осталось наполнить информационную среду целевым материалом, и ему не потребуются Минэкономразвития. И Европа, и Северная Америка обошлись без него. Но и там и там была Инициатива. Причем пришла она из эпох Ренессанса и Просвещения.

В заключение хочется отметить, что крайне болезненная проблема моногородов вообще не имеет другого решения, кроме предложенного. Системная проблема, как в данном случае, имеет только одно системное решение. Все другие делятся на сопутствующие или ущербные.

Разумеется, в представленных утверждениях есть доля условности. Это сделано специально для ясности главной идеи. Сотрудничество всегда увеличивает результаты. И сотрудничать с федеральным уровнем, конечно, полезно. Но если это жизненно необходимо, то это уже допинг, убийственный для организма.

Кажется, таким образом мы выяснили, кому принадлежит значительная часть власти над эффективным развитием страны. Теперь мы будем пытаться показать это на практике.



## рыцарь «да-и-нет»

Ричард I Львиное Сердце  
и его эпоха.

**Р**ичард I Плантагенет, по прозвищу Львиное Сердце (1157-1199) – один из самых известных монархов мира. Его образ идеализирован во многих произведениях искусства, в частности, в романе В. Скотта «Айвенго». Каким же на самом деле был этот знаменитый представитель власти?

Во-первых, личность Ричарда несомненно отражала его эпоху. XII в. для Европы был временем междоусобных войн и крестовых походов. Первый крестовый поход был объявлен папой Урбаном II еще в 1095 г. Поколения рыцарей выросли на идеалах крестоносцев в мечтах о Святой земле. Эта же страсть к священной войне с юности пылала и в сердце Ричарда.

Во-вторых, на личность Ричарда оказали огромное влияние его родители – английский король Генрих II и его жена Алиенора Аквитанская. Это пара столь выдающаяся, что она достойна небольшого отступления.

Генрих II (1133-1189) был сыном Жоффруа V, графа Анжуйского – основателя рода Плантагенетов. Имя Плантагенет происходит от лат. *planta* («растение»), и лат. *Genista* («дрок»). Этот цветок был эмблемой Жоффруа V. Английский король Генрих II был одним из самых могущественных монархов XII века, владения которого простирались от Пи-

ренеев до Шотландии.

В 1152 г. Генрих сочетался браком с Алиенорой Аквитанской (1124-1204). Алиенора была правительницей огромного герцогства Аквитания, занимавшего территорию всей юго-западной Франции от Пуату до Пиренеев и от Бордо до Оверни и границ Священной Римской империи. В течение четырнадцати лет Алиенора состояла в браке с французским королем Людовиком VII, однако их отношения не сложились, и брак их был расторгнут. Покинув излишне благочестивого и слишком строгого короля, Алиенора через два месяца вышла замуж за молодого герцога Генриха. В результате их брака под властью Плантагенета оказалась практически вся западная Франция, территория по площади и населению в несколько раз большая, чем земли, находящиеся под контролем самого французского короля.

Хронист эпохи Ричарда Ришар де Девиз пишет об Алиеноре: «Королева Алиенора, жена несравненная, прекрасная и целомудренная, властная и скромная, смиренная и речистая, что весьма редко встречается в женщине, и еще двоих королев она имела мужьями и двоих королев сыновьями, и не знала она ни истощения сил, ни бездельности...» [1]

Алиенора не собиралась довольствоваться ролью жены короля. Она стремилась к собственной власти и доставила своему мужу много треволнений, о чем речь пойдет ниже. Но самое важное – она имела огромное влияние на своих детей.

У Ричарда было трое родных братьев – старший Генрих и младшие Джеффри и Иоанн и три родные сестры – Матильда, Алиенора и Иоанна. И все они несли на себе отпечаток воспитания Алиеноры.



Ричард рос в атмосфере куртуазной поэзии. «Поэзия прочитывала историю как роман: когда впоследствии поэт Амбруаз изложит стихом приключения и подвиги Ричарда в Святой земле, его сочинение прозвучит отзвуком традиции, родившейся при дворе матери Ричарда. Неудивительно потому, что и сам Ричард пробовал себя в стихах; как мы знаем, свое лучшее стихотворное произведение он сочинит в момент для него драматический, но на протяжении всей его жизни атмосфера рыцарственности и поэзии оставалась для него родной и близкой» [1].

В 1169 г. Отец Ричарда Генрих Плантагенет принес присягу на верность французскому королю Людовику. При этом событии присутствовали оба старших сына Генриха – наследник престола Генрих Младший, уже коронованный в качестве соправителя, и Ричард. Такими увидела их автор нашего основного источника Режи́н Перну: «Природа не поскупилась на дары для обоих старших сыновей Плантагенета: оба были красивы, щедры, со вкусом к поэзии и музыке. Но все же именно в Ричарде ярче, по-особенному ощущалась южная чувственность, унаследованная от матери. Истинный аквитанец, со вкусом к изяществу, со страстью к приключениям, с врожденным чувством ритма».

Людовик и Генрих II заключили соглашение о браке дочери французского короля Алис и Ричарда. Восьмилетняя Алис была отправлена в Англию как невестка Генриха.

Однако единству королевской семьи скоро пришел конец.

В 1170 г. был убит Томас Бекет – епископ Фомы Кентерберрийский. Это событие стало началом глубокого кризиса в отношениях между Генрихом II и его сыновьями.

В смерти непокорного архиепископа не без основания винили короля. Убийство совершили четверо его приближенных баронов, услышавших в словах своего сюзерена непрямой приказ. Бекет был учителем Генриха Младшего, тот был привязан к епископу и тяжело пережил его смерть и причастность к ней отца. Кроме того, Генрих давно тяготился своими нереализованными королевскими правами и жаждал самостоятельности.

Уже через 2 года Генрих II принес публичное покаяние с самобичеванием за смерть Фомы Кентерберрийского. Однако семейный и государственный кризис это не разрешило.

На ассамблее в 1173 г. Генрих Младший открыто восстал против некоторых распоряжений своего отца. Он высказался против передачи самому младшему брату Иоанну Безземельному трех замков в континентальных владениях Плантагенетов: Шинона, Лудуна и Мирбо. Очевидно было, что он желает стать полноправным королем, не дожидаясь отцовской смерти. В результате он бежал во Францию, где к нему присоединились Ричард и Джеффри. В Англии началась очередная междоусобица.

Кризис осложнялся тем, что Алиенора, раздосадованная многочисленными любовными связями своего мужа, поддержала притязания старших сыновей. Вместе с ними она подняла мятеж в Пуату.

Продлился он недолго. Несмотря на то, что часть дворянства готова была встать под знамена молодого короля, значительная часть оставалась верна королю действующему. Так, ворота Ла-Рошели закрылись перед войском Ричарда – город встал на сторону Генриха II.

Бунт был подавлен. Алиенора попала в плен, а сыновья Генриха примирились с отцом.

Во владениях Генриха II прошло 10 спокойных лет. Генрих Младший и в дальнейшем высказывал недовольство по поводу ограниченности своих королевских прав, но в открытый бунт больше не пускался.

В 1180 г. на турнире в Памплоне Ричард познакомился с Беренгарией Наваррской. Он по-прежнему был помолвлен с Алис Вексенской, но со свадьбой не спешили. Более того, широко распространились слухи о том, что Алис не только стала любовницей Генриха II, но и родила ему ребенка.

В 1183 г. Генрих Младший неожиданно умер от дизентерии. Ему было только 28 лет. Перед смертью он попросил у отца прощения и свободы для королевы-матери. Генрих II выполнил последнюю просьбу сына.

Вскоре дом Плантагенетов понес еще одну утрату – в 1186 г. умер Джеффри.

Смерть старшего открыла Ричарду путь к трону, смерть младшего оставила его одиноким в противостоянии с отцом. Ричард не без оснований опасался быть обделенным из-за явно большей любви его отца к самому младшему сыну Иоанну. Кроме того, отец не спешил короновать старшего сына, хотя это было в обычае того времени. Этим противостоянием воспользовался





Короли Ричард Львиное Сердце  
и Филипп Август

молодой французский король Филипп II Август (1165-1223).

Во время встречи с Генрихом II в 1188 г. Филипп потребовал от Генриха, чтобы тот передал старшему сыну Нормандию, Анжу, Турень и Мэн. Услышав отказ, Ричард здесь же принес присягу Филиппу за свои владения во Франции. Рождество этого года Ричард провел при французском дворе.

В 1189 г. король Англии Генрих II, подорвавший здоровье в постоянной борьбе за власть со своими сыновьями и женой, скончался. Венчание Ричарда на царство свершилось 3 сентября 1189 г. в Вестминстере.

Что представлял из себя этот тридцатидвухлетний человек, после затянувшегося ожидания севший на английский престол?

«Он отличался порывистостью и не единожды за свою жизнь обескураживал других своей непоследовательностью. Его современники не обманывались на этот счет, а Бертран

де Борн (трубадур и современник Ричарда – прим. ЛиК) дал ему насмешливое прозвище «Ос et Non» («Да-и-Нет»), подчеркнув тем самым необычайную легкость, с которой Ричард подчас менял свои решения на противоположные в течение одного дня. Быть может, в этом и состоял самый большой его недостаток, ибо для человека, призванного править другими, подобное непостоянство чревато тяжкими последствиями».

При этом современники отмечали верность Ричарда рыцарским идеалам справедливости. Р. Перну приводит беседу Ричарда со своим вассалом Гийомом ле Марешалем. «Марешаль, – сказал он, – день назад вы хотели меня убить, и у вас бы это получилось, если бы я своей рукой не отвратил ваше копье». «Сир, – отвечал Гийом, – я не намеревался убивать вас; в моих привычках точно доставлять свое копье туда, куда я его направляю. Мне столь же просто было поразить ваше тело, как я поразил вашего коня. Я убил вашу лошадь, но не думаю, что я поступил дурно, и не испытываю по этому поводу никакого сожаления». На это удовлетворенный Ричард ответил: «Я вас прощаю и не держу на вас зла».

«Сцена очень хорошо передает дух нового царствования. Наряду с неистовством, честолюбием и жестокостью, новому королю Англии отнюдь не чужды были справедливость и щедрость. И все его будущее правление подтверждает это. Не терпел он только лжи и предательства». [1]

Между тем на протяжении многих лет вести, приходящие из Святой земли, становились все тревожнее. Созданные после Первого крестового похода королевства крестоносцев – графство Эдесское, княжество Антиохии, графство Триполи и, самое главное, Иерусалимское королевство находились на грани катастрофы. Виною тому были как раздоры между самими крестоносцами, так и воинская доблесть султана Саладина, уже объединившего под своей рукой Египет и Сирию. В 1187 г. летом пали стратегически важные Акра, Яффа и Бейрут, а осенью – сам Святой Град Иерусалим.

В 1189 г. Папа римский Григорий VIII объявил Третий крестовый поход.

В Крестовом походе приняли участие четверо самых могущественных европейских монархов – германский император Фридрих I Барбаросса, французский король Филипп II Август, австрийский герцог Леопольд V и английский король Ричард I Львиное Сердце. Также союзником европейских монархий выступил король Киликийской Армении Левон II.

«Очень скоро Ричард Первый, король Англии, вспомнил о своем великом замысле и вновь стал печься только об одном: о походе в Святую землю. Это и стало главным содержанием и как бы эмблемой всего его царствования» [1]. Таким образом, дальше мы начинаем «повествование о тех

четырёх годах в жизни Ричарда и в истории его царствования, которые затмили собой все прочее и вознесли того, кто был еще за год до этих событий не более чем «графом Пуату», на высоты небывалой славы» [1].

Филипп и Ричард Львиное Сердце вместе приняли крест. Они заключили соглашение, по которому обязались помогать друг другу в крестовом походе и делить пополам все завоеванные земли. Если бы один из них умер в пути в Святую Землю, другой должен был возглавить его людей.

Также в Крестовом походе приняли участие германский император Фридрих I Барбаросса, австрийский герцог Леопольд V и король Киликийской Армении Левон II.

В 1190 г. состоялась церемония отплытия королей Англии и Франции к Иерусалиму. Предполагалось, что короли пройдут весь путь вместе, но армии оказались слишком многочисленными, так что пришлось разделиться во избежание проблем со снабжением. Филипп шел впереди. В сентябре 1190 г. он достиг Мессины, где дождался английских крестоносцев.

У Ричарда же путь на восток был полон приключений.

Во-первых, он принял решение жениться на Беренгарии Наваррской. Благодаря союзу с Наваррой можно было обезопасить южные границы Аквитании. Для переговоров о свадьбе он послал в Наварру свою мать Алиенору Аквитанскую.

Алиенора привезла Беренгарию в Мессину. Однако в связи с началом Великого поста венчание пришлось отложить. Было решено, что Беренгария присоединится к Ричарду в крестовом походе, а сопровождать ее будет сестра Ричарда Иоанна Английская – вдова короля Сицилии Вильгельма II. Корабль, на котором плыли эти две женщины, попал в шторм и прибил к берегам Кипра. Островом тогда правил Исаак Комнин – двоюродный брат византийского императора. Он хотел взять королевских особ в плен, но тут подоспел Ричард, пленил самого Исаака и захватил Кипр. Там же, в Лимассоле, 12 мая 1191 г. состоялась свадьба Ричарда и Беренгарии.

Однако семейная жизнь мало интересовала Ричарда. Они с женой мало времени проводили вместе – как в крестовом походе, так и после него. Брак остался бесплодным.

Что касается Кипра, то Ричард сразу же продал его ордену тамплиеров, а впоследствии, в 1192 г., выкупил остров обратно и перепродал бывшему иерусалимскому королю Ги де Лузиньяну, ставшему первым сеньором Кипрского королевства. Захваченный Ричардом Кипр был необходим для поддержания французских владений в Палестине в течение ещё целого столетия.

Затем Ричард воссоединился с Филиппом, и обе армии провели зиму в Мессине. Между двумя королями – лидерами крестового похода – начались серьезные противоречия. Во-первых, Ричард поддерживал в качестве претендента на престол Иерусалимского королевства действующего правителя Ги де Лузиньяна, а Филипп – Конрада Монферратского. Во-вторых, Филипп предъявил претензии на часть завоеванного



Беренгария Наваррская

острова в силу договора, заключенного между ними еще во время сборов в поход. Ричард настаивал, что речь шла только о землях, завоеванных у мусульман, Кипр же он отвоёвал у христианского правителя.

Тем не менее, оба короля летом 1191 г. пришли под стены осажденной Акры. Осада длилась уже с 1189 г., и теперь, благодаря подкреплению, город был взят.

Во время взятия Акры одним из первых крестоносцев взобрался на стену города Леопольд V Австрийский. Он водрузил там свой флаг. Разгневанный этим Ричард I сорвал флаг герцога и установил на его месте свой. В результате в лице герцога Леопольда Ричард нажил серьезного врага.

Что касается главного противника крестоносцев султана Салаха-ад-Дина, известного в Ев-





Султан Салах-ад-дин



Ричард Львиное Сердце и Филипп Август принимают ключи от Акры.

ропе как Саладин, то с ним у Ричарда сложились особые отношения. Оба военачальника обладали рыцарским характером и потому испытывали друг к другу симпатию и уважение. Они отзывались друг о друге исключительно восторженно и предоставляли различные льготы подданным друг друга. Было дело, когда под Ричардом подстрелили лошадь, Саладин подарил ему двух резвых арабских скакунов. Узнав о болезни Ричарда, Саладин в перерыве между боями присылал ему груши из Дамаска.

Английский писатель Вальтер Скотт в романе «Талисман» писал о некоторых событиях Третьего крестового похода: «Христианский и английский монарх проявил тогда жестокость и несдержанность восточного султана, в то время как Саладин обнаружил крайнюю осмотрительность и благоразумие европейского государя, и оба они старались перещеголять друг друга в рыцарской храбрости и благородстве».

Однако войску были непонятны такие отношения христианского мо-

нарха и мусульманского султана. Ричарда стали подозревать в предательстве. Раздувались слухи о том, что английский король замышляет продать все христианское войско мусульманам. Почву для подозрений давала и шокирующая идея выдать сестру короля Иоанну за брата Саладина Аль-Адиля. Ричард сомневался в победе крестоносцев и надеялся через такой брак все-таки сохранить влияние на Святой город. Но Иоанна наотрез отказалась выходить замуж за мусульманина.

Филипп Август использовал эти слухи, чтобы интриговать против Ричарда. Он тяготился их союзом и спешил вернуться в Европу. Ричард же Ричард хотел, чтобы все крестоносцы дали клятву провести на Святой земле три года для победы над врагами веры Христовой и уж по крайней мере не возвращаться домой до тех пор, пока у Саладина не будет отнят Иерусалим.

В конце концов короли разделили добычу, взятую в Акре. Передав своих крестоносцев Ричарду, Филипп уехал.

Войско крестоносцев под началом Ричарда предприняло марш на юг по побережью Сирии к городу Арсуф, где одержало победу. Зато у стен Иерусалима они оказались совершенно измотанными. Победоносный штурм был невозможен.

Тем временем до Ричарда дошли слухи, что король Филипп, вернувшийся в Европу, оказал поддержку его младшему брату Иоанну Безземельному, управлявшему Англией в отсутствие Ричарда (Вспомните принца Джона из «Айвенго»). Крестовый поход надо было немедленно

заканчивать, так как под угрозой был английский престол. От Саладина потребовали возвратить Иерусалим, освободить пленников и выплатить военные издержки.

И тогда у Ричарда сдали нервы. Он совершил поступок, еще раз показывающий противоречивость его натуры: велел заколоть 2 300 знатных мусульман, которые находились в его руках в качестве заложников. Озлобленный Саладин не замедлил ответить тем же.

В результате 1 сентября 1192 г. был заключен невыгодный для крестоносцев мир. Иерусалим оставался во власти мусульман. Святой крест не возвращен. Саладин даровал христианам мир на три года. В это время они могли свободно приходить на поклонение святым местам. Репутация Ричарда была испорчена и у своих, и у мусульман.

Удача отвернулась от Ричарда. По дороге домой его корабли попали в шторм. Беренгария с Джоанной оказались в Лангедоке, где их с почестями принял граф Тулузский Раймунд V и его сын, будущий Раймунд VI. А Ричард оказался на берегу Адриатического моря. На суше его повсюду сторожили враги. Он был схвачен около Вены по приказу Леопольда V и заключен в замок Дюрнштейн в тюрьму.

Вот строки песни, сочиненной Ричардом Львиное Сердце в неволе:

За что – Бог весть – свободы я лишен?  
Уже удача, копь не слышен стон,  
Перелагаю в песнь кандалный звон  
Для утешенья, ибо огорчен:  
Друзей как будто чуть ли не мильон,  
Но две зимы я в узах!

На выкуп своего короля налогоплательщики собрали огромную сумму. Алиенора Аквитанская лично доставила деньги в Германию. Королеве-матери было уже 70.

В 1193 г. Ричард возвратился в Англию и осадил крепости Ноттингем и Тикхилл, занятые сторонниками его брата Иоанна. В апреле этого года состоялась вторая коронация Ричарда в Винчестере.

В 1196 г. в Руане был заключен брак сестры Ричарда Иоанны с графом Тулузы, что делало последнего союзником английского короля.

В том же году в Нормандии Ричард начал строительство замка Шато-Гайар. Сейчас замок находится в Руинах. Он расположен в 95 км от Парижа и на 90 м возвышается над долиной р.

Сены. Развалины замка охраняются государством как исторический памятник с 1862 г.

В 1199 г., потерпев ряд поражений, Филипп Август заключил с Ричардом пятилетний мирный договор. Ричард также примирился с братом Иоанном. Но на пике славы и удачи этого незаурядного человека поджидала смерть.

26 марта 1199 г. при осаде замка Адемара V Лиможского Шалю-Шаброль в Лимузене Ричард был ранен в шею арбалетным болтом. Сначала он не придавал значение этой «царапине» и даже прокричал похвалу стрелку. Но вскоре началось заражение крови. 6 апреля Ричард скончался от на руках своей 77-летней матери Алиеноры. «Ричард ушел в расцвете сил, как раз тогда, когда, казалось бы, окончательно взял верх над своим заклятым врагом Филиппом Августом; и унес его какой-то нелепый случай, и это после всяческих опасностей, в изобилии подстерегавших его в мусульманском мире, от которых Ричард уходил с бесшабашной удалью». [1]

Ричард I Львиное Сердце похоронен в аббатстве Фонтевро во Франции рядом со своим отцом. За неимением у Ричарда законных наследников престол перешел к его брату Иоанну.

«Посмертная же слава короля Ричарда как бы стремилась возместить разочарование, вызванное этой смертью. Не ограничиваясь тем, что можно было извлечь из бывшего в его власти, она приписывала ему все, на что, как полагали, он мог быть способен. Так возник образ не просто необыкновенного человека — нет, в образе этом появлялись внечеловеческие или, точнее, сверхчеловеческие в своей чрезмерности черты — своего рода реванш за «незавершенность» его земной жизни. По крайней мере, сохранилось поэтическое и легендарное эхо, звуку которого продолжали раздаваться на протяжении долгих столетий» [1].

Ричард Львиное Сердце стал одной из самых выдающихся фигур в средневековой истории и литературе.

#### Литература

1. Ричард Львиное Сердце / Режин Перну; науч. ред. А. П. Левандовский, В. Д. Балакин; вступ. ст. А. П. Левандовского; пер. с фр. А. Г. Кавтаскина. — М.: Молодая гвардия, 2009.
2. Успенский Ф. И. История крестовых походов. — СПб., 1900-1901.
3. <https://ru.wikipedia.org/wiki>



Т.Л. СИВКОВА  
 Директор по тактическому планированию  
 ЗАО «Гуманитарный фонд»

## заказ есть

В преддверии бизнес-собрания 10 марта с.г.  
 в Москве.

**В** преддверии значимого события в жизни российского бизнеса – бизнес-собрания 10 марта с.г. в Москве – на сайте Центра Сулакшина появилась статья генерального директора Национального агентства стратегических инноваций Евгения Павловича Смирнова. Бизнес-собрание посвящено теме «Российский бизнес и проблемы денежно-кредитной политики». О том, насколько это актуально размышляет в своей статье Е.П. Смирнов. Для целей данной рубрики ЛиК я выделила ряд фрагментов статьи.

В первую очередь я полностью солидарна со следующим мнением автора:

*«При обсуждении кризисного состояния российской экономики говорят об инфляции, курсе рубля, ключевой ставке ЦБ, налогах, бюджете, пенсионной реформе и других направлениях финансово-экономической политики, но практически никогда не рассматриваются, как таковые, фундаментальные задачи более высокого уровня, которые стоят за всеми упомянутыми выше аспектами, а именно, стратегические цели развития страны, ответственность власти, бизнеса и общества за реализацию этих целей и проблему согласования интересов участников социально-экономических процессов».*

Как это известно читателям, редакция ЛиК на протяжении всей своей работы уделяет особое внимание именно согласованию «интересов участников социально-экономических процессов». Эту функцию она выполняет теперь в качестве Координатора Мегапроекта «Российский Ренессанс». По таким локальным проектам, как «Сельская Россия» и «Адаптивный налоговый курс» деятельность редакции с полным правом можно назвать «челночной дипломати-

ей». И эта «дипломатия» уже дает свои плоды в сфере науки и бизнеса.

Следующее мнение Е.П. Смирнова столь же, на мой взгляд, бесспорно и актуально:

*«В каком-то смысле для бизнеса в нынешней кризисной ситуации настал момент истины и зрелости. Или он по-прежнему будет обращаться к власти со своими частными вопросами или поймёт, что без совместного решения базовых проблем нашего общего развития страна будет и дальше деградировать».*

А следующая идея вызвала желание дать некоторые комментарии:

*«Одна из причин, которую показывают социологические исследования, состоит в том, что способом существования российской «элиты» является выраженный социальный цинизм, проявляющийся в разрыве между осознанием ситуации и «потребительским индивидуализмом, культивирующим свободу реализации собственного интереса, которая ограничена не правом, а силой других людей и обстоятельств».*

Тот «социальный цинизм», который констатирует автор, не что иное как наследие советской культуры и весьма глубоких традиций по всяческому унижению человеческой личности и безразличия к ее созидательным качествам (и потребностям). Эти традиции получили дополнительную закалку на наковальнях российской действительности. О том, что это за действительность говорит, в частности, тот факт, что темпы роста малого и среднего бизнеса таковы, что только через 120-150 лет он достигнет своего номинала (по мировым стандартам) по численности и вкладу в ВВП. Стоит заметить, пока не решена эта стратегическая проблема ставки

ЦБ и другие частные решения мало что изменят в российской экономике.

Поэтому я бы не стала прибегать к столь жестким оценкам позиции «элиты». К тому же эта «элита» существует в том культурном пространстве (пространстве ценностей), которое создается нами всеми.

И главный вопрос – кто и с каких позиций пытался переориентировать эту «элику»? В 2012 г. было обращение к бизнес-сообществу с открытым письмом, в котором автор призывал взять всю ответственность за экономику на себя [1]. Основание для этого – кто, как не предприниматель может что-либо предпринимать в реальной, а не «умственной» действительности. Однако, безусловно, полезная инициатива этим письмом и ограничилась. А ведь из практики бизнеса хорошо известно, что любой продукт надо продвигать. Даже и такой компетентный автор, как Е.П. Смирнов, очевидно, не знаком с текстом этого письма, размещенном на сайте ЛиК.

Следующее мнение автора возвращает нас к единодушию:

**«В частности, предложить закрепить законодательно ключевые нормативные показатели развития страны на основе собственных стандартов, отвечающим стратегическим целям страны, расширить сферу ответственности ЦБ в плане обеспечения условий для экономического развития».**

Это единодушие подтверждено проектом «Невский Меморандум», который был разработан специалистами ЗАО «Гуманитарный фонд» еще в далеком 2002-м году [2]. Проект включал создание нормативно-критериальной базы обращения капитала. Затем в 2013 г. последовал Мегапроект «Российский Ренессанс» [3].

Однако в следующем вопросе наши подходы несколько расходятся:

**«Для более конструктивного диалога, который вряд ли может состояться без прямого указания со стороны Президента, необходимо обеспечить в нём участие всех заинтересованных и не очень заинтересованных в этом сторон: законодательной и исполнительной власти, ЦБ, бизнеса, научно-экспертного сообщества и общества в целом».**

Как говорил сам Президент, не все его указания выполняются так, как он ожидает. Но главное в другом. Как и все развитые страны мы должны учиться жить сами без барина, царя или

Президента. Вообще, «не царское это дело» - выяснять отношения в ворохе хозяйственных дел. Это раз. А во-вторых, в соответствии с историческими законами именно социум является носителем алгоритмов развития. Например, реформы Петра, казалось бы, были очень хороши. Да их итогом не в такой уж отдаленной перспективе стал такой тяжелый спазм общественного организма, как декабрь 1825 года. А завершилось «дело Петра» тем, что еще недавно в учебниках истории называлось «Великая Октябрьская Социалистическая Революция». Вот почему с историческими объектами стоит быть осторожной. Лучше предоставить их объективным законам самоорганизации, а не препарировать по своему усмотрению. СССР – прекрасный для этого аргумент.

Мы должны учиться жить и действовать по законам гражданского общества. Путь к нашему благополучию лежит не через кабинеты Правительства и Президента, а через наши инициативы. Или, как сказано в Послании Президента РФ Совету Федерации РФ 2012, – через нашу пассионарность. Если еще чего-то не умеем, значит, надо учиться. «Ученье свет» - говорил великий французский поэт Беранже. И продолжал: «Рабство без него». Рабство – это не категория гражданского общества.

Следующее мнение Е.П. Смирнова таково:

**«Правительство в его нынешнем виде, при реализуемых им не оправдавших себя на практике концептуальных установках не находит и не может находиться в той позиции, которая обеспечивает целостное рассмотрение и решение стратегических проблем развития страны. Для эффективного формирования долгосрочной стратегии и решения стратегических проблем, особенно в условиях политической и экономической нестабильности в мире, нужен координирующий орган с необходимым набором полномочий, непосредственно подчиненный Президенту РФ, который бы координировал решение стратегических вопросов развития, и которому бы в этом плане подчинялись бы ЦБ, Минфин, Минэкономразвития и Российская академия наук. Назовём его условно «Совет по стратегическому развитию Российской Федерации» при Президенте РФ».**

Эта идея очень заманчива и одновременно соблазнительна, что всегда опасно. Но вернемся

к ней после следующего фрагмента:

**«Очевидно, что на более глубокую независимую системную экспертную разработку ключевых проблем развития страны нет заказа со стороны государства как субъекта, а имеющийся заказ со стороны общества не подтверждён ресурсами. Всё это бросает серьёзный вызов ответственности экспертного и бизнес сообщества за судьбу страны, по крайней мере — той части бизнес сообщества, которая представляет реальный сектор экономики. Если этот вызов не будет принят, и оно не сможет найти в себе волю и ресурсы для самоорганизации, мы снова «профукаем» страну, как это сделала советская элита с великой страной СССР, и получим ещё одну гигантскую геополитическую катастрофу».**

В первую очередь должна отметить, что полностью разделяю обеспокоенность специалиста по поводу перспектив страны. Специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» еще в 2001 г. определили момент, когда может произойти первый акт упомянутого события - 2034 год [4].

Далее хочу заметить, что стратегия развития России может быть задана только ее целью, а цели нет. И никто ее придумать не сможет, включая все Академии наук мира. Она рождается в недрах процессов самоорганизации системы. Проявиться она может только в процессе предметной, практической деятельности. Но для этого эта деятельность должна быть. Никакие заседания и симпозиумы ее не заменят. По предложению ЗАО «Гуманитарный фонд» такой деятельностью наиболее рационально рассматривать реализацию его проектов «Сельская Россия» и «Адаптивный налоговый курс». Они полностью отвечают признакам стратегических решений и создают поле для исторических претендентов и вовлекают в процессы развития другие сектора экономики.

Важнейшие качества этих проектов основаны на фундаментальных законах природы. Первое – процессный характер. Иного не дано для самоорганизации систем. Второе – в соответствии с законами термодинамики протекание процесса начинают компоненты с наибольшим уровнем активности. Эти компоненты и задействуют проекты. Третье – непосредственное действие антропоного фактора, как носителя исторических приоритетов. К тому же он частично обуславливает наличие второго качества.

Эти проекты уже сейчас служат задаче объединения усилий бизнеса, науки и власти, причем на вполне ясной, внятной основе с минимальным дискуссионным пространством. Что называется, давайте займемся делом, а жизнь подскажет.

В отношении надежд на коллективный разум не могу найти в истории такого претендента. И это порождает сомнения. Проблему решают личности. Не 100 или 200, или 50, а всего 2-3. И как показано в Рубрике «Комментарий ДРР» эти личности на подходе.

И, наконец, о главном. Социальный заказ, о котором говорит автор, уже сделан разработчиками Мегапроекта «Российский Ренессанс». Ресурсы следует искать только в сфере бизнеса. Это – принципиальный вопрос. С какой стати налогоплательщики должны финансировать проблемы и цели предпринимателей? И это как раз то, о чем говорят слова **«В каком-то смысле для бизнеса в нынешней кризисной ситуации настал момент истины и зрелости».**

*Примечание редакции ЛиК.*

*Данная статья готовилась до того, как состоялось бизнес-собрание 10 марта с.г. Уже после проведения данного бизнес-собрания ко времени выхода этого номера ЛиК, редакция располагала информацией о том, что специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» готовят к следующему третьему номеру ЛиК публикацию статьи, где предложат принципиально новое системное решение для затронутых проблем. При этом предполагается значительное снижение кредитных ставок и наполнение экономики рублевыми ресурсами.*

#### Литература

1. Открытое письмо председателя редколлегии ЛиК Н.Б. Покровского бизнес-сообществу // Личность и Культура. – 2012. – № 2. – с. 25-27.
2. Н.Б. Покровский. Основные положения и принципы профессиональной политики в малом бизнесе Невский Меморандум // Личность и Культура. – 2002. – № 1/2. – с. 19-22.
3. Н.Б. Покровский, Т.Л. Сивкова, Е.В. Жаринова. Преобразование России // Личность и Культура. – 2013. – № 3. – с. 10-12.
4. Н.Б. Покровский, Б.Н. Покровский. К теории общественных структур (Россия) // Личность и Культура. – 2001. – № ¾. – с. 14-19.

Н.К. Петрова  
Председатель ПК «Меридиан 2000»

## слава труду!

Величественная картина возрождения страны создается «Сельской Россией».

Русский язык, наверное, единственный язык, в котором слово «трудно» и «труд» имеют одинаковые корни. И это очень показательно. Сырьевой тип нашей экономики это очень ясно отображает. То, что это – не лучший вариант для государства, никто не оспаривает. Но как преодолеть роковую ментальность, никто с полной определенностью еще не сказал. Авторы статьи «Очень скучная национальная идея» [1] убедительно показали исключительную важность того, что нужно поднять категорию созидательного труда до уровня национальной идеи. Но конкретного вполне надежного средства для этого на тот момент не нашлось.

Но вот появился Проект «Сельская Россия» [2] и ситуация совершенно меняется. Замечательны все грани этого Проекта. Во-первых, науке отведено необычайно большое значение – участие не менее 18 научных учреждений. Такая научная база всего одного проекта впечатляет. Трудно найти аналоги. Во-вторых, Проект обращен непосредственно к созидательным качествам отдельной личности. Порядок реализации Проекта, в частности, содержит такое положение: «Создание целевого информационного пространства средствами СМИ федерального и регионального уровня. Данное пространство должно стимулировать интерес к сельской жизни и содержать информацию по всему диапазону тем – от профессиональных до общечеловеческих, общекультурных». При этом: «Не менее 65% информации должны иметь визуальный формат – видеоролики, программы ТВ».

Из этого можно сделать только один вывод

– планируется развернуть в масштабах всей страны грандиозную панораму того, как конкретные люди, а не абстрактные «производственные силы» преобразуют реальность. Причем преобразуется не только та реальность, которая окружает человека. Преобразуется и сам человек своими достижениями, своим упорством, целеустремленностью, мужеством и верой в себя.

«Должен появиться совсем другой россиянин, причем во множестве, а не единицами».

Наверное, последнее особо важно для россиянина. Постоянно приходится слышать всякие упования на кого-то еще, а не на свои собственные возможности. И вот должен появиться совсем другой россиянин, причем во множестве, а не единицами. Как это происходит, сможет видеть вся нация. На той земле, где трудится человек, и в том доме, где протекает его жизнь, он может поделиться своими проблемами, своими достижениями, своей болью и радостью, своими мечтами и планами. Примеры преодоления и промахов, взлетов и падений, мужества и слабости, и другие стороны человеческого бытия могут стать предметом сопереживания и опыта каждого гражданина страны. Тогда падения будут закалять, а взлеты возносить на новые уровни.

Крупные достижения созидательной деятельности нередко сопровождают высокие нравственные качества человека. Поэтому и сельский,



и ученый, и предприниматель, и чиновник могут стать носителями высокой социальной морали в этом общенациональном труде, отраженном «информационным пространством». А это не что иное, как зарождение новой нации. Трудности всегда закаляют. Когда их преодоление осуществляется совместно и путем взаимопонимания, то результаты нередко превосходят все ожидания. И тогда уже радость от достигнутого еще более укрепляет внутренние связи нации и государства.

Проект «Сельская Россия» можно назвать сегодня едва ли не единственным реальным путем для той «регенерации нации», о которой говорил крупный историк И.Я. Фроянов в одном из номеров журнала «Личность и Культура». В начале статьи [2] о Проекте сообщается:

«Развитие агропромышленного комплекса России является далеко не только вопросом хозяйствования и бизнеса. Это – и не только социально-культурный фактор. Это – в значительной мере исторический фактор. Естественные формы русского села и русской культуры, выработанные предыдущими эпохами, были разрушены советским режимом. Поэтому развитие агропромышленного комплекса России следует рассматривать с ренессансных позиций, в фокусе которых – параметры конкретной исторической эпохи и личности человека.

Данное условие является алгоритмической нормой Проекта».

Внимательное знакомство с Проектом «Сельская Россия» приносит поразительное чувство соприкосновения с той самой пассионарностью нации, о которой говорится в Послании Президента РФ Совету Федерации РФ 2012. Величественная картина возрождения страны, общества и государства создается «Сельской Россией». Эта картина сегодня несравнима ни с какими другими произведениями мысли. Нигде еще так Труд не является «альфой» и «омегой» главной Идеи.

#### Литература

1. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В. Очень скучная национальная идея//Личность и Культура. – 2010. – № 6. – с. 9.
2. Сивкова Т.Л. Проект «Сельская Россия»//Личность и Культура. – 2015. – № 5. – с. 10-14.

М.Г. ВИНОГРАДОВА, Н.Н. СКОПИЧ,  
Е.И. БОРОВКОВ

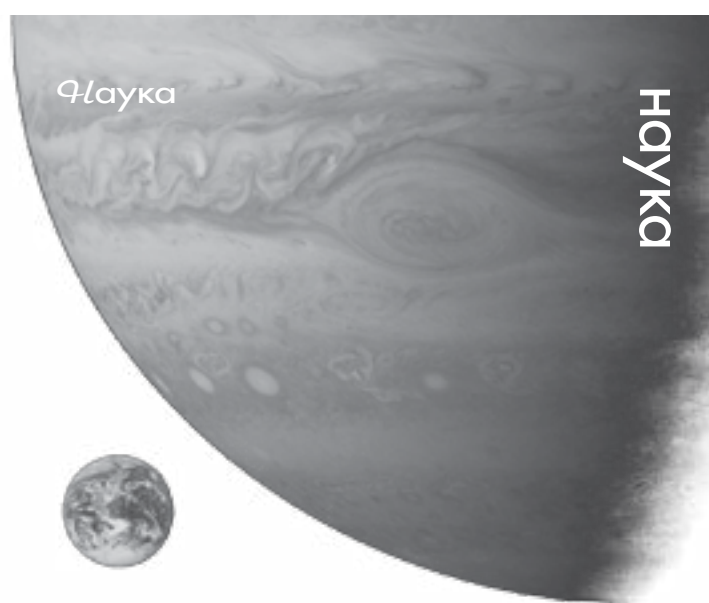
## О сущности процесса энерговыведения актиноидов

Представление атома в виде  
дипольной структуры звездного  
синтеза.

В нашей предыдущей работе [1] показаны особенности атомного синтеза шести периодов элементов таблицы Менделеева на основе учения о формировании дипольной структуры атома. Согласно Новой космогонической теории (НКТ) [1-7], синтез атомов вещества осуществляется звездами, для Земного вещества это был Юпитер. На следующей иллюстрации показана Земля в сравнении с остаточным размером нашего звездного родителя, который львиную долю своей массы израсходовал на формирование 7-ми периодов элементов и 7-ми своих генетических детищ. Земля – его шестое производное.

Далее об элементах 7-го периода и актиноидах как его главных представителях. Элементы 7-го периода обладают естественной радиоактивностью, что обусловлено современным состоянием эфирной среды и связано с возрастом сброса Юпитером 7-й оболочки и попадания ее 3,3 млрд. лет назад на формирующуюся Землю [4,5]. Геофизикой подтвержден набросной характер месторождений элементов седьмого периода, в том числе урана и трансуранов, которые заключены в относительно тонком, двадцатикилометровом верхнем слое Земли. Согласно НКТ [1-4], распад естественно синтезированных звездой элементов начинается с конца 7-го периода – с элемента № 118, так что 11-ый ряд уже распался. На очереди 10-ый ряд. К нему принадлежат

актиноиды, в том числе уран как главный элемент атомной энергетики. Считается, что природным изотопам урана свойственно 2 разных типа распада: альфа-распад, когда от атома урана отпочковывается ядро гелия, и произвольное спонтанное деление на два или более осколков. На самом деле – это связанные друг с другом процессы. Так, захват энергичного нейтрона атомом урана может сопровождаться делением атома и испусканием дополнительных вторичных нейтронов. При этом в единичном захвате высвобождается огромная энергия порядка 200 МэВ от одного атома урана. По НКТ [1], одной из особенностей атомного синтеза является вытеснение нейтрино из зоны образования диполей-нейтронов. Закон Кулона для магнитных масс объясняет упрочение связи между диполями, при котором расстояние между магнитными массами-полюсами сокращается. Атомы, начиная с гелия, – это деформированная (сжатая, уплотненная) материя по сравнению с плазмой ионизированного водорода. Диполь в такой уплотненной структуре уже не нейтрон, а сжатая пружинка, связанная со всей дипольной структурой атома. Атом инертного газа есть наиболее уплотненная структура, на которой закончилось формирование элементов данного периода таблицы Менделеева и на основе которой строится следующий период [1-6]. Так, для элементов 7-го периода это – структура радона, что очень важно для актиноидов. Теперь рассмотрим, какой основной процесс лежит в основе взаимодействия – захвата нейтрона атомом актиноида. Как можно охарактеризовать причину высвобождения энергии – как результат деления атома на части или все-таки синтеза? По этому вопросу космогоническая теория [1, 2] однозначно говорит, что энергия при внутриатомном взаимодействии выделяется в результате синтеза составляющих атом структур. Как мы уже теперь знаем – это дипольный синтез. Была составлена простая таблица в отношении энергии связи дипольных структур, с помощью которой как раз и можно определить основные параметры процесса захвата нейтрона атомом актиноида. И ответить на вопрос, почему именно этим актиноидам суждено дать столь чудесные результаты в получении энергии: это уран-235, плутоний-239, уран-233 – атомы которых имеют нечетные атомные массы и обладают способностью захватывать по од-



Юпитер и Земля [3]

ному нейтрону с последующим рождением двух и более нейтронов. В графе 4 таблицы отражено массовое число атома  $M$  как общее число сформировавшихся атом диполей, без деления нуклонов на протоны и нейтроны. Обращает на себя внимание, что целочисленное количество 4-х дипольных структур характерно, помимо атомов VIII группы таблицы Менделеева, так же для некоторых актиноидов – урана и плутония. В таблице атомная масса элемента обозначена как  $A$  и характеризует энергетическое содержание всей структуры в целом. Энергия связи дипольной структуры в атомных единицах массы определяется превышением атомной массы над массовым числом:  $A - M$  (графа 6). Для актиноидов с нечетной атомной массой  $A$  характерно нечетное число связей ( $A - M$ ), так как массовое число  $M$  элемента – всегда четное (для изменения которого на единицу необходимо и достаточно присоединение двух диполей). В 7-й графе приводится энергия связи дипольной структуры, выраженная числом излученных нейтрино  $n$ . В графе 8 приводится энергетическое содержание 1 исходного диполя:  $n/M$ . Энергия связи деформированной дипольной структуры  $n/A$  с напряженными диполями приведена в графе 9. Энергия связи диполей в атомах некоторых актиноидов в сравнении с элементами VIII группы шести периодов таблицы Менделеева.

Число дополнительных диполей и в то же время энергия внутриатомной связи составляет для урана-235  $(A - M) = 51$  а.е.м., для плутония 51 а.е.м., для урана-233 соответственно 49

Таблица. Энергия связи диполей в атомах некоторых актиноидов в сравнении с элементами VIII группы шести периодов таблицы Менделеева.

№ Пери-Ода	Эле-мент	Атомная масса А а.е.м.	Массовое число М а.е.м.	Число 4-х дип. структур M/4	Энергия связи диполей в атомах А - М а.е.м.	Энергия связи по числу излучен. при генезисе нейтрино $\eta = (A-M) / E$	Число нейтрино на 1 исходный диполь: п/М, нейтрино на атомную массу исх. диполей	Число нейтрино на 1 деформир. диполь: п/А, нейтрино на атомную массу деформир. диполей
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	He	4.0026	4	1	0.0026	3	0,75	0.749
2	Ne	20.179	20	5	0.179	212	10.6	10.5
3	Ar	39.94	36	9	3.94	4684	130	117
4	Kr	83.80	72	18	11.80	14030	195	167.4
5	Xe	131.30	108	27	23.30	27705	256	211
6	Rn	222	172	43	50	59453	346	267.8
7	Ra	226	176	44	50	59453	337.8	263
7	U	235	184	46	51	60642	329.5	258
7	U	236 с захватом нейтрона	184	46	52 после захвата нейтрона	61831	336	262
7	Pu	236 с захватом нейтрона	188	47	51	60642	322.5	253.7
7	Pu	240 с захватом нейтрона	188	47	52 после захвата нейтрона	61831	328.8	257.6
7	Ne	237	186	нет целых	51	60642	326	255.8
7	U	233	184	46	49	58264	316.6	250
7	U	234 с захватом нейтрона	184	46	50 после захвата нейтрона	59453	323.1	254
7	Pa	231	182	нет целых	49	58264	320	252

а.е.м. Какова особая роль чисел 51 и 49 - дополнительных диполей или связности атомов актиноидов? В сравнении с ближайшей связностью 50, характерной для некоторых атомов, атома радия или радона в том числе, и отличающейся от первой на 1 а.е.м.? Нечетное число дипольных

связей предполагает незавершенность 2-х (4-х) дипольной структуры, готовой к завершению ее внедряющимся диполем-нейтроном, то есть к нейтронному синтезу. Однако нептуний-237 как продукт нейтронного синтеза трансурана, тоже имея энергию связи в 51 а.е.м., то есть нечетную

дополнительную атомную массу, в то же время не готов к подобному процессу, характерному для урана и плутония. Анализ таблицы показывает, что его массовое число не содержит целочисленного количества 4-х-дипольных структур. Это, видимо, затрудняет беспрепятственное отщепление от Rn приращенного слоя. Разница в энергии внутриатомной связи дипольной структуры урана-235 до и после захвата нейтрона-диполя по графе 7 составляет  $\Delta n = 61831 - 60642 = 1189$  нейтрино. Расширенное воспроизводство нейтронов оказывается возможным, когда соотношение между атомными массами и массовыми числами дипольных связей атомов не падает ниже 2-х атомных единиц массы:  $\Sigma (A_2 - A_3) - \Sigma (M_2 - M_3) \geq 2$  а.е.м. Здесь индекс 2 – атом после синтеза и 3 – атомы, отщепившиеся от новой структуры под действием энергии излученных нейтрино. Возможности дипольных структур актиноидов выше 2-х: а именно 3, что определено ниже.

Как оценить изменение энергии внутриатомной связи в актиноиде? В виде тепловой энергии могло выделиться как раз то, что пошло сугубо на дополнительное уплотнение структуры от внедрения нового диполя. Число нейтрино на атомную массу деформированных диполей для U-235 увеличивается за счет дополнительной деформации от внедрившегося нейтрона на:  $262-258 = 4$  нейтрино/диполь (графа 9, строки 9 и 10). Энергия деформации заключена в 52-х диполях и тогда энергия дополнительной деформации составляет  $4 \times 52 = 208$  нейтрино или  $208 \times 0,783 \text{ МэВ} = 162,8 \text{ МэВ}$  [2, с.88]. Примечательно, что именно такая мера кинетической энергии продуктов распада около 160 МэВ зафиксирована в 1939 году в дипломе на открытие самопроизвольного деления ядер урана. А вся высвобождаемая энергия связи от одного атома урана-235, захватившего один нейтрон (согласно графе 9 строки 10), составляет  $262 \times 0,783 = 205 \text{ МэВ}$ . Так что порядок суммарного энерговыделения совпадает с ожидаемым:  $\approx 200 \text{ МэВ}$ . Путь вычисления получаемой от актиноидов энергии оказался обозначенным после рассмотрения процессов, происходящих в их дипольной структуре: деформации уплотнения, которые неизбежно ведут к нейтринным излучениям [1–7]. Какова отщепляющая сила пучка нейтрино, по отделению от захватившего нейтрон атома максимально возможного числа диполей?

Обращаемся к графе 8 таблицы, где показано число нейтрино, приходящихся на 1 диполь, в зависимости от дипольной структуры атома. Для U-236 из соотношения энергии связи захваченного нейтрона с энергией, приходящейся на 1 диполь, получено:  $1189 \text{ нейтрино} / 336 \text{ нейтрино/диполь} = 3,53$  диполя  $\geq 3, \leq 4$ . Аналогично для атома Pu-240 и U-234: не более 3-х диполей. Но выскочившие диполи не будут энергетически аналогичны первичному нейтрону. Вторичный нейтрон будет отличаться от захваченного как более сильно сжатая пружина от менее сжатой. Разница в энергиях нейтронов, делающих их быстрыми, может быть найдена в нашей таблице. Например, нейтроны, сгенерированные ураном-236, приобретут прирост энергии как разность двух строк графы 8 таблицы:  $(336 - 329.5) = 6.5$  нейтрино в размере  $6.5 \times 0.783 \text{ МэВ} = 5.08 \text{ МэВ}$ .

## ВЫВОДЫ

Представление атома в виде дипольной структуры звездного синтеза выявляет особенности структуры некоторых актиноидов и помогает раскрытию существа явления их особой активности. В результате дается метод простейшей оценки основных показателей внутриатомного процесса в атоме актиноида, захватившем нейтрон: – меры энерговыделения от одного атома, – числа рожденных вторичных нейтронов и – прироста их энергии.

## Литература

1. Виноградова М.Г., Скопич Н.Н., Боровков Е.И. О взаимосвязи активности актиноидов с дипольной структурой их атомов. Личность и культура. № 5, 2015. С. 28-33.
2. Ходьков А.Е., Виноградова М.Г. Основы космогонии: о рождении миров, Солнца и Земли. СПб. Недра. 2004. 336 с.
3. Виноградова М.Г., Скопич Н.Н. В поисках родословной планеты Земля. СПб. Алетей. 2014. 447 с.
4. Виноградова М.Г. Среди тысяч звезд. Под ред. Е.И. Боровкова. СПб. Недра. 2009. 140 с.
5. Виноградова М.Г., Виноградов А.Н. Космогония для начинающих. Germany. Palmarium Academic Publishing. 2015. 84 с.
6. Скопич Н.Н., Виноградова М.Г. Что такое небесный эфир и его взаимодействия с веществом. Germany. Palmarium Academic Publishing. 2015. 76 с.
7. YouTube. Новая космогония. Доклад М. Виноградовой. 2012. New Cosmogony. M. Vinogradova reports. 2013.



А.Т. ЖЕЛОНКИН, И. А. КОВАЛЕВ

# ЭВОЛЮЦИЯ ЧЕЛОВЕКА КАК ЧАСТЬ ЕДИНОГО ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Необходимость нового подхода.

*Уважаемые читатели!*

*В статье, с которой редакция хочет Вас познакомить, представляется ей особенно интересным траектория интеллектуального поиска. Путь, по которому движется авторская мысль, приводит к весьма любопытным результатам. Правда, по мнению редакции, от доказательной базы для таких результатов может ожидать более скрупулезное развитие. Однако, не касаясь этого аспекта, мы хотим отметить, первую очередь, коллизии самого акта рождения новой идеи. Надеемся, что статья будет интересным для любезного читателя и другими гранями интеллектуального творчества.*

**В**опрос происхождения и генезиса человека и человечества имеет не только научно-биологический и палеоархеологический контекст. Гораздо важнее он для научного понимания смысла существования, целеполагания и степени детерминирования различными условиями процесса развития общепланетарной человеческой цивилизации. «Кто мы, куда и почему идем?» – вот вопросы, ответы на которые формируют настоящее и будущее человечества. Адекватные ответы ведут по верному эволюционному вектору, неадекватные – заводят в опасный тупик.

## 1. Русский космизм как философское обоснование единой эволюционной системы

Тех знаний и представлений, которыми уже в совокупности владеет современная Наука, вполне достаточно для построения целостной модели эволюции человека и человечества, охватывающей весь спектр времени от начала до конца нелинейного генезиса планетарной цивилизации. Эта модель позволит отразить единство законо-

мерностей исторической динамики всего человечества, избежать антинаучного эволюционно-го «европоцентризма».

Системно-комплексный подход для решения этой задачи предполагает проводить исследования на пересечении ряда дисциплин. Но здесь возникает особое препятствие – искусственные междисциплинарные барьеры. А между естественно-научной и гуманитарной ветвями знаний барьер таков, что приводит гуманитарные дисциплины (прежде всего, историю) к изоляции от наук о Природе.

Если в начале прошлого века насильственное внедрение в массовое сознание Стратегии Хаоса и выживания привело к отказу от строго-научной методологии, что нанесло разрушительный удар по теоретической физике, космологии и другим фундаментальным наукам, то в 60-70-х гг. прошлого столетия в культуре европейской цивилизационной структуры возникла стена непонимания, отчуждения и антипатии между «физиками» и «лириками», порождая у членов соответствующих научных сообществ извращенные представления друг о друге и предмете их научной деятельности.

В наши дни проблема стала еще острее. Глубокое междисциплинарное размежевание гуманитарного и естественно-научного разделов знания в процессе культурной революции продолжает устойчиво воспроизводиться, порождая все новые барьеры и расширяя опасную трещину в европейской культуре. Создается впечатление, что представители европейской и заокеанской культур неведомым образом абстрагированы до степени полного изъятия из своего природного окружения.

Неоднозначное отношение и к косморитмике, цикличности космических периодов. Хотя очевидно, что нельзя изолированно рассматривать процессы в Космосе и процессы на Земле, но лишь в совокупности. Единство Природы само по себе диктует, что существует взаимосвязь между ними – частями единой Природы, причем последние являются неотделимыми от первых, т.к. наша планета является уникальным космическим объектом.

Безусловно, архетип связи Космоса и биосферы Земли, воздействие космических ритмов и циклов на социальные явления присутствовали во все времена. В настоящее время влияние космических факторов на земные процессы не вызывает сомнений.

На рубеже XIX-XX вв. почти все мыслители, впервые исследовавшие эту тему, принадлежали к особому направлению философии – «русскому космизму», суть которого отражает мысль о том, что Природа представляет собой единую эволюционную систему, а человечество принимает участие в этом глобальном процессе своей культурной и предметной деятельностью.

Сама идея о влиянии космических факторов воздействия на социальные явления, на ход исторических процессов возникла почти одновременно в 20-х гг. у нескольких мыслителей прошлого. Этому содействовала культурно-психологическая ситуация в российском образованном обществе той поры – влияние на него русского космизма. Виднейшие представители гуманитарной науки Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, В.В. Хлебников и др. закладывали идеи современной русской мировоззренческой школы.

Философские идеи пересекались с родственными идеями естественно-научного плана, которые стимулировали образование и развитие новых направлений естественных и социальных

наук. Так, например, в истории возникли новые направления: историометрия, теоретическая история, математическая история, социо-естественная история. Первопроходцами были В.В. Хлебников, К.Э. Циолковский, А. Л. Чижевский, А.О. Святский, В.И. Анучин, В.М. Бехтерев, Д.Ф. Егоров, С.Ф. Платонов, П.П. Лазарев, Н.Д. Кондратьев, Питирим Сорокин, Йозеф Шумпетер, Игорь Дьяков и другие.

В этот период за рубежом подобные исследования практически не проводились, а с публикациями русских мыслителей, как правило, там были незнакомы. Современные западные исследователи зачастую проявляют удивительную методологическую ущербность и примитивное отражение исторических процессов. При этом, рассматривают историю как политику, опрокинутую в прошлое, а футурологию – как политику, опрокинутую в будущее, что является примером досистемного подхода.

## 2. Социальная кибернетика: новый инструментарий моделирования процесса развития человека.

В начале 20-х гг. в среде русских космистов зародилась общая теория больших циклов и фазовых переходов био-социальных, культурно-социальных и социально-экономических явлений всемирно-исторического процесса. В 70-х гг. XX в. Теорией больших циклов стали заниматься российские и зарубежные кибернетики.

С возникновением направления социальной кибернетики соответствующие методы стали пытаться применять к обществу как к сверхбольшой самоорганизующейся системе. Предметом исследований социоклибернетики являются организационные формы в сложных социальных системах, их генезис, механизм саморегуляции и самоконтроля в процессе самоорганизации систем и их развития; порядок отношения элементов системы и структурно-функциональных связей многомерных социальных систем; принципы и методы их моделирования. Появилось научное прогнозирование социальных процессов, математические модели динамически неравновесных и динамически равновесных систем и процессов.

Свой вклад в социальную кибернетику был внесен и российскими учеными. Так, нами были предложены нетривиальные методы моделирования на основе числовой геометрии и теории

чисел, давшие весомые практические результаты.

Применение методов социальной кибернетики в моделировании генезиса глобальных исторических процессов позволило выявить циклы и ритмы космического масштаба, измеряемые в миллионах лет.

Не вдаваясь в теоретические тонкости многомерных преобразований и методов системы расчетов, рассмотрим выстроившуюся в результате культурно-социальную модель целостного исторического процесса образования и развития человека и человечества от момента зарождения далеких предшественников и предков человека, до времен завершения существования планетарной человеческой цивилизации.

чественных преобразований и многофункциональный характер отношений.

Радиоастроном Пулковской обсерватории Александра Шпитальной в 1985 г. установила наиболее правдоподобную продолжительность галактического года в  $216 \pm 1$  млн. лет – «сидерического» года Солнечной системы. Это позволило А.А. Шпитальной и ее коллегам из Пулково прийти к объективному выводу, что Большого Взрыва в Природе не существовало, так как его гипотетическая хронология совершенно не совпадает с реальной галактической хронологией. Не говоря уже об обнаружении звезд, которые старше описываемого нам Большого Взрыва. Кроме этого, появилась возможность обоснованно определиться с фактической хронологией эволюционного цикла человека.

Полный цикл нормальной светимости Солнца равен 5555 млн. лет. Максимальный предел продолжительности главного цикла Солнца также определяется числом  $e \times 8 = 217,462546$  млн. лет. Остаточный ресурс нормальной светимости Солнца составляет не менее

23 млн. лет. Полный жизненный цикл Земли от начала формирования тела планеты и его структуры до полного прекращения сейсмической активности определяется  $T_{зем} = e \times 168 = 4567$  млн. лет, где цикл 168 = кратности  $7 \times 24$ .

Возраст Земли на данный момент составляет 4000 млн. лет. Кроме того, предшествовал период 550 млн. лет состояния протопланеты – период ее формирования из сгустка плазмы. Остаточный геобиологический ресурс равен 17 млн. лет. Социальный ресурс эволюции на 7 млн. лет меньше биологического, т.е. равен 10 млн. лет. Итого, полный эволюционный цикл человечества равен 117 млн. лет.

Таким образом, в настоящее время возраст рода человеческого от корней его древа равен 107 млн. лет. Следовательно, уже поэтому наш предок никак не мог произойти от обезьяны, появившейся гораздо позже – по разным мнениям, от 84 до 65 млн. лет назад.

Ретроспективное изучение типологии древнейших животных выделяет в качестве соответствующего всем задаткам биологического предка

**«Ретроспективное изучение типологии древнейших животных выделяет в качестве предка человека такое существо, как долгопят».**

### 3. Космический фактор воздействия

Система генезиса человека и социума детерминирована «верхним» – космофизическим фактором, и «нижним» – биофизическим фактором воздействия. Цикличность и нелинейное распределение событий во времени обусловлены двумя мировыми константами: числом  $\pi=3,141592653589793\dots$ , и основанием натурального логарифма  $e=2,7182818284590459\dots$  Это трансцендентные числа, физической основой которых является гравитация.

Гравитационная динамика космических объектов обусловлена глобальной синхронизацией циклических движений в Галактике и в Солнечной системе. Число  $\pi$  предопределяет круговую форму движения тел по орбите (в пространстве), а число  $e$  – форму и параметры логарифмической спирали (движение во времени). Весь эволюционный процесс имеет спиралевидную форму движения во времени (число  $e$ ), многоуровневую ступенчатую структуру количественно-ка-

человека такое существо, как долгопят, жившее в тот период, 107 млн. лет назад. Это никак не противоречит современным знаниям в палеозологии, генетике, антропологии и представлениям об эволюции. Напротив, это устраняет весь ряд непреодолимых научных противоречий в «обезьяней» теории эволюции человека.

Имея начальную и конечную точки отсчета, можно составить шкалу эволюции, адекватно отражающую циклы и периоды ступенчатых переходов в модели генезиса, и привязать ее к существующей системе летоисчисления.

#### 4. Начало биологизации планеты.

Благодаря вулканическим выбросам и химическому составу океанской воды, произошло взаимодействие растворов сульфата меди с раствором ферроцианида калия, что привело к образованию тончайшей пленки ферроцианида меди, выполняющей роль мембраны в доклеточных организмах – цианобактериях, которые стали осваивать горячий оранжевый океан 3338 млн. лет назад. Эта небелковая форма жизни просуществовала 2662 млн. лет и погибла 676 млн. лет назад.

На смену ей 712 млн. лет назад пришла белково-клеточная форма жизни, которая имеет ресурс существования еще на 17 млн. лет. В экстремальных условиях оранжевого океана и отсутствия кислорода в атмосфере белковые формы просто не могли бы возникнуть. Не имея механизма фотосинтеза, цианобактерии использовали убийственный для белков ультрафиолет для осуществления биохимических реакций. Они не обладали способностью к мутации и, соответственно, на них не распространялся закон естественного отбора. Обходясь без кислорода, они сами производили кислород. За время своего существования они произвели количество кислорода, составившее 16% земной атмосферы.

783 млн. лет назад ледник с активной фазой 19 млн. лет впервые сковал Мировой океан панцирем километровой толщины, при температуре воздуха  $-43^{\circ}\text{C}$ . Цианобактерии вымерзли, оставив после себя кислород в атмосфере; синий (голубой) океан; ферменты, ускоряющие биохимические процессы. Первое планетарное оледенение, самое мощное и активное, провело грань между белковыми и добелковыми формами жизни.

#### 5. Ледниковый ускоритель эволюции.

Планетарные оледенения первого цикла состояли из трех периодов: 783 (длительностью 19); 550 (13,4); 321 (7,8) млн. лет до нас. Длительность их активной фазы дана в скобках. Полупланетарные – монополярные оледенения были резкими ускорителями развития жизни на планете. Они занимают на эволюционной шкале времени положение между циклами полных оледенений: 648 млн. лет; 432 млн. лет; 108 млн. лет назад.

После первого монополярного периода наступила резкая перемена, когда неспешное развитие сменилось бурным процессом, получившим название «эволюционного взрыва». За полтора десятка млн. лет возникли все основные типы многоклеточных организмов.

После второго периода полярного оледенения сформировались все основные классы беспозвоночных, появились примитивные позвоночные.

После третьего периода стали господствовать гигантские пресмыкающиеся, распространились хвойные, хвощовые и папоротниковые леса, появились первые лиственные деревья, многочисленные насекомые, когтистые рыбы, птицы. У некоторых животных появилась молочная железа.

После четвертого периода появились громадные морские пресмыкающиеся-хищники с черепом до трех метров и короткой шеей. Однако господствующее положение стали занимать тысячи видов млекопитающих, на Земле восторжествовал класс одноутробных (или плацентарных) млекопитающих. Образовалось более 6 тыс. видов, более двух тыс. из которых живут и сейчас. К этому подклассу относится и человек.

#### 6. Шкала эволюции человека.

Полный цикл образования и развития человека и человечества охватывает последние 37 млн. лет мезозойской эры и весь 70-миллионелетний период кайнозойской эры, вплоть до нынешнего времени (всего 107 млн. лет), и заканчивается через 10 млн. лет после нас (итого 117 млн. лет).

Процесс эволюционного развития отражает порядок отношений, который предопределен гравитационной динамикой Галактики и резонансной компонентой Солнечной системы. В соответствии с тезисом А. Эйнштейна о том, что суть грави-



Таблица 1.

№п/п	Фаза	№ уровня	Большой цикл, млн. лет	Малый цикл, млн. лет	Период до нашего времени, млн. лет	Исторический тип представителя рода человеческого
1	2	3	4	5	6	7
Полярное оледенение					-108	долгопят
1	A	I	-22+1	-5,5x4	-107	
2	B	II	-19	-4,7x4	-84	Архантропы
3		III	-17	-4,17x4	-65	
4		C	IV	-15	-3,7x4	-48
5	V		-13	-3,3x4	-33	
6	VI		-11	-2,97x4	-20	Предчеловек
7	D		VII	-9	0,407	-9
8		2,53			-8,99	Собиратель
9		-2,28			-6,019	Пададьщик
10		-2,002			-3,73	Охотник
11		-1,508			-1,729	Умелый
12		-0,221			-0,221	Кроманьонец
13	Наше время				0	Разумный
14	E	VIII	+7	0,007	+0,007	
15				0,777	+7,84	Мудрый
16				0,888x7	+7,00	Коллективный разум
17	F	IX	+3	0,66x5	+10,00	Космический мигрант

тации проявляется в ускорении, в нашей модели распределение во времени идет нелинейно, и разбивается на большие и малые циклы различной продолжительности, соответствующей уровню генезиса. Длительность циклов убывает по мере ускорения исторического процесса, т.е. доминируют отношения обратного порядка, характерные для ускорения:

$$T = 117 \text{ млн. лет} = 23 + 19 + 17 + 15 + 13 + 11 + 9 + 7 + 3 \text{ млн. лет (max} \rightarrow \text{min)}.$$

В целом, многоуровневый эволюционный процесс во времени идет по логарифмической спирали и отражает различные фазовые состояния (A, B, C, D, E, F). Система отношений детерминирована «верхним» – космофизическим фактором, и «нижним» – биофизическим фактором, включающим в себя и биохимическую, и биофизическую компоненты.

Хронологическая таблица циклов ступенчатых количественно-качественных переходов от первопредка человека к Человеку мудрому, а затем к коллективному разуму и последней фазе

эволюции F – циклу переселения человечества на другую планету вне Солнечной системы, приведена в таблице 1.

Следует отметить, что путь восхождения к разуму у нашего первопредка начинается после эпохи полярного оледенения, возникшего 108 млн. лет назад, и регрессии – подъема суши и опускания океанического дна.

### 7. Человек и обезьяна произошли в разные эпохи и от разных предков

За 37 млн. лет до окончания эры Мезозоя, к началу эры Кайнозоя Природа наделила рептилий-динозавров надежным способом выживания и развития: вынашиванием плода внутри и рождением живого потомства, вскармливаемого матерью-самкой собственным молоком. По этому пути и пошло развитие.

Не менее одного миллиона лет потребовалось Природе на создание эффективного централизованного варианта нервной системы (ЦНС)

и оптимального механизма саморегуляции температуры тела, в результате чего появились теплокровные позвоночные животные. Благодаря вышеуказанным достижениям эволюции определился главный, «магистральный» путь развития высокоорганизованных организмов (фаза эволюции А).

107 млн. лет назад, задолго до появления приматов, первыми плацентарными млекопитающими были маленькие, величиной с кошку, лесные зверьки, ведущие древесный образ жизни. В результате жесточайшего естественного отбора на стартовую позицию в борьбе за обретение интеллекта вышли «дочеловеки» – и это были не еще не существовавшие древние приматы. Нашими далекими предками были долгопяты.

Долгопят – зверек с пушистым хвостом, длинными задними лапами, передвигающийся прыжками. Мордочка не острая, похожа на беличью. Пальцы развиты и снабжены присосками. Основную часть рациона этих древнейших грызунов составляют орехи, насекомые, фрукты. Черепная коробка имеет относительно больший объем, чем у их предков-пресмыкающихся, в связи со значительным развитием и увеличением объема головного мозга. На островах Филиппин древесный долгопят – образец предшественника рода человеческого – до сих пор проживает в лесах, сохраняя первозданный вид.

У приматов тоже имеется свой предок – предобезьяна. Это древесный насекомоядный лемур. В наши дни ле-

муры живут на Мадагаскаре, претерпев незначительные изменения. Лемур чуть больше долгопяты, имеет вытянутую мордочку и хвост-парашют. Возможно, они имели общего предка из более древнего эволюционного периода – динозавра (пресмыкающегося) небольшого размера. Долгопят и лемур принадлежат к весьма близким, но непересекающимся видам.

Лемур образует наследственную линию человекоподобных узконосых приматов: гиббоны, орангутанги, гориллы, шимпанзе, которые физиологически ближе всего стоят к человеку, но лишены возможности абстрактного мышления, хотя предметное мышление у них не хуже, чем у человека. Геном шимпанзе, например, на 98,8% соответствует геному человека. Однако, эта как бы «незначительная ущербность» генетического кода никогда не позволит преодолеть барьер между приматом и человеком. Существующие в организме особи общевидовые константы и индивидуальные биологические стандарты, определяющие оптимальное состояние организма, препятствуют межвидовой совместимости особей данного класса.

Кроме того, у приматов определяющим является биологический детерминант, регулирующий механизм приспособления и выживания, а у человека – космофизический детерминант, регулирующий механизм преодоления внешних препятствий и ситуаций среды обитания.

В силу вышесказанного, человек не мог произойти от



Филиппинский долгопят

обезьяны. Тем более, человек опережает эволюционное развитие приматов с огромным ускорением.

Обезьяна также не могла произойти от человека, так как у человека отсутствует механизм биологической редукции – существует естественный барьер для возврата к примитивным формам организации вида и особи. В животном мире примеры обратной эволюции встречаются, но для Homo sapiens'a это исключено, и в этом одно из принципиальных различий человека и животных.

И еще одна особенность рода человеческого. При возникновении благоприятных условий существования в животном мире заметно возрастает число особей того или иного вида. Но, кроме этого, обязательно увеличивается и количество разнообразных видов, родственных основному виду. Лишь единственный вид – человеческий – не увеличивает количества видов себе подобных. У нашего вида нет видовых двойников или дублеров. Эта исключительность проявляется на всех фазах развития.

*Продолжение статьи читайте в №3.*



# победа над хаосом

Некоторые аспекты становления математики.

**М**атематика – это, пожалуй, самая точная из наук с самым абстрактным объектом изучения. Математика изучает структуры, порядок и отношения. Математические объекты создаются путем идеализации свойств реальных или других математических объектов и записи этих свойств на формальном языке. Язык математики используется в других науках и способствует нахождению самых общих законов природы. «Решающим шагом, позволившим расшеять ореол таинственности и мистицизма, окружавший явления природы, и «навести порядок» в их кажущемся хаосе, стало применение математики... План, по которому построена Вселенная, имеет математический характер – и только математика позволяет человеку открыть этот план». [1]

Становление математики отражает развитие интеллектуального уровня человеческого общества в целом. Мы проследим первые страницы истории этой науки от первобытной древности до Средних веков.

**Умел ли древний человек считать ?**

Древнейшие события в истории математики можно реконструировать с помощью древних языков и языков народов, и сегодня живущих в первобытно-общинном обществе.

Понимания абстрактной сути числа пришло не сразу. Так, сегодня для нас 10 – это обозначение любых предметов данного количества (10 человек, 10 ягод, 10 дней...). Однако первобытный человек не видел общего между 10 ягодами и 10 днями и называл их разными словами. И сегодня в языке одного из индейских племен Колумбии различаются числовые термины в зависимости от того, нужно ли считать животных, дни и даже длинные или округлые объекты. Для обитателей островов Фиджи 10 лодок – это «боло», а 10 ко-

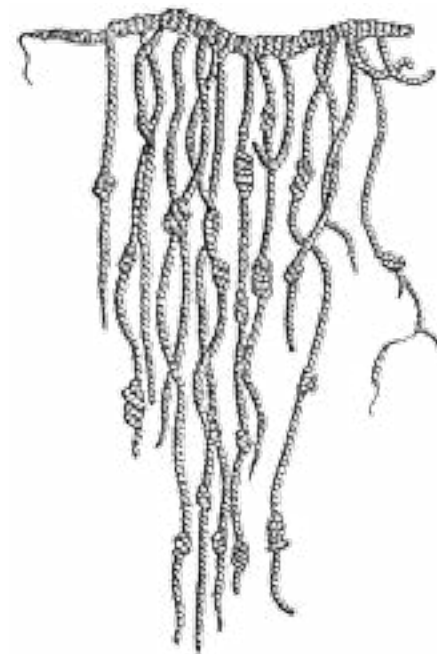
Математике доступны лишь наиболее простые проблемы физического мира, но именно в ней эти проблемы находят полное решение. Вера в могущество человека отчасти зиждется на той силе, которой наделяет его математика — она помогает человеку покорять природу и тем облегчает его ношу. Одержанными математикой победами человек может по праву гордиться.  
*М. Клайн*

косовых орехов – «каро».

Чтобы идеализировать понятие числа, первобытному человеку для счета нужны были наглядные, однородные предметы. И самый удобный предмет был всегда под рукой, точнее, на руке – это *десять пальцев*, впоследствии ставшие источником **десятичной системы счисления**. «Обращение для целей счета именно к пальцам вызвано не только тем, что их постоянное и расчленяемое множество чаще любого другого постоянного множества присутствовало перед глазами ископаемого человека, но прежде всего тем, что рука была первым орудием труда, самым прочным связующим звеном между объектом труда и мыслью, первым инструментом для количественного членения предметов материального мира». [2]

Австралийцы и полинезийцы пользовались своим телом как живой шкалой, каждая часть тела которого имела свое название и место в системе счисления, что отразилось в их современных языках.

Следующим этапом становления математического мышления стало понятие о множестве. У первобытного человека не было потребности в счете больших количеств. Поэтому счет доходил до 2 или до 3, а все превышающее этот рубеж первобытному человеку



Счетное устройство инков.

представлялось как «много».

В одном из древнеегипетских текстов можно прочитать: «Царь убил тысячи (трижды повторяется знак «тысяча») врагов, а сотни (три знака «сто») взял в плен». Письменным значком воды у древних египтян было изображение трех волнистых линий (много волн), а цветущие лотосы обозначались с помощью трех стилизованных изображений цветочных зонтиков (много лотосов). В китайском языке иероглиф «лес» состоит из трех знаков «дерево» (много деревьев).

С распространением счета на большие количества появилась идея считать не только единицами, но и пакетами единиц. Компонование определенного числа единиц в пакет определяется той или иной системой счисления.

### Какие системы счисления использовались в древности ?

Хронологически первой системой счисления каждого народа, овладевшего счетом, была **унарная (единичная) система счисления**. Ее единственная цифра – 1, которая обозначается черточкой, камешком, узелком и т.д. В этой системе число  $n$  записывается при помощи  $n$  единиц. Например, 3 в этой системе будет записано, как |||. С повторения одинаковых знаков начинается римская система счисления, появившаяся около 500 г. до н. э. у этрусков.

**Двенадцатеричная система** счисления возникла в древнем Шумере. Предполагается, что такая система возникла, исходя из количества фаланг четырех пальцев руки

(исключая большой) при подсчете их большим пальцем той же руки. Фаланги пальцев использовались как простейшие счеты (текущее состояние счета засекалось большим пальцем), вместо загибания пальцев, принятого в европейской цивилизации. Следы двенадцатеричной системы счисления мы наблюдаем в европейских системах мер. У римлян стандартной дробью была унция ( $1/12$ ). 1 английский пенни (пенс) =  $1/12$  шиллинга, 1 дюйм =  $1/12$  фута и т. д. Европейский год делится на 12 месяцев. В русском языке есть слово «дюжина», обозначающее множество из 12 единиц.

Предполагается, что двенадцатеричная система счисления легла в основу **шестидесятеричной**, изобретенной шумерами в III тыс. до н. э. и унаследованной вавилонцами. В более позднее время шестидесятеричная система использовалась арабами, а также древними и средневековыми астрономами, в первую очередь, для представления дробей. Поэтому средневековые ученые часто называли шестидесятеричные дроби «астрономическими». Эти дроби использовались для записи астрономических координат – углов, и эта традиция сохранилась по сей день. В одном градусе 60 минут и в одной минуте 60 секунд.

На шестидесятеричной системе счисления основана старейшая известная таблица умножения, найденная в Древнем Вавилоне и имеющая возраст примерно 4000 лет.

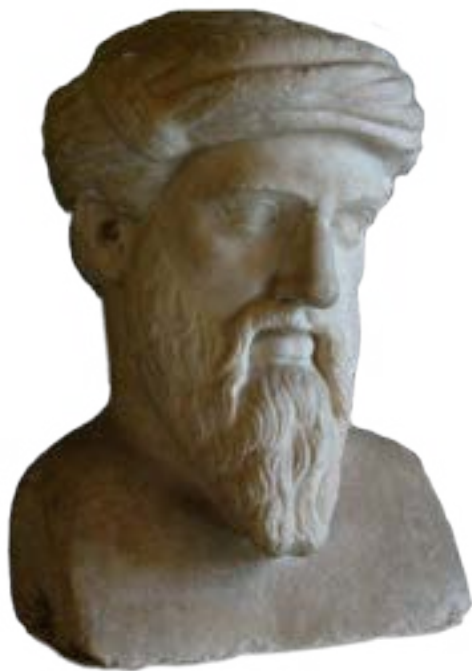
### Какими математическими знаниями владел Древний мир? ?

Вероятно, уже в глубокой, дописьменной древности человек умел выполнять простейшие математические операции – сложение и вычитание. Об этом свидетельствуют древнейшие математические тексты. Знаки, обозначающие сложение и вычитание, были еще у древних египтян. Египетский иероглифический символ, внешне похожий на пару ног, в одном направлении обозначал сложение («ноги приходят»), в другом направлении – вычитание («ноги уходят»).

Около 1850 г. до н. э. в Древнем Египте был написан так называемый *Московский математический папирус* – один из древнейших известных современности математических текстов.

Первым владельцем этого папируса был один из основателей русской египтологии В.С. Голенищев. Ныне «папирус Голенищева» находится в Музее изобразительных искусств им. А. С. Пушкина в Москве.





Бюст Пифагора

Папирус содержит 25 задач.

Задача №10 связана с вычислением поверхности корзины и может сводиться к нахождению площади либо поверхности полушария, либо боковой поверхности полуцилиндра, либо площади полукруга. Возможно, это первый в истории случай **определения площади кривой поверхности, требующий использования числа  $\pi$** .

Московский математический папирус свидетельствует о том, что египтяне могли с большей точностью вычислять площади треугольника, трапеции, прямоугольника, круга, а также объемы пирамиды, призмы, параллелепипеда, цилиндра и усеченной пирамиды.

Около 1650 г. до н. э. датируется еще один математический документ – папирус Ахмеса. Задачи в нем также имеют прикладной характер и связаны с практикой строительства, размежеванием

земельных наделов и т. п. По преимуществу это задачи на *нахождение площадей треугольника, четырехугольников и круга, разнообразные действия с целыми числами и дробями, пропорциональное деление, нахождение отношений, возведение в разные степени, определение среднего арифметического, арифметические прогрессии, решение уравнений первой и второй степени с одним неизвестным.*

В VI в. до н. э. в Индии появилась серия религиозно-философских книг Шульба-сутры (дополнение к Ведам). Эти сутры описывают построение жертвенных алтарей и содержат необходимые для этого вычисления. В это же время в Индии появились знаки для цифр 1-9. Несколько видоизменившись, эти значки стали современными цифрами, которые мы называем **арабскими**, а сами арабы – **индийскими**.

Все, что мы знаем о математике древних, указывает на два момента. Во-первых, математика древних египтян и вавилонян если и могла считаться наукой, то не фундаментальной, а прикладной. Математические расчеты нужны были для конкретных целей – в первую очередь, в строительстве монументальных сооружений, созданных Древним миром. Во-вторых, эти расчеты были уже весьма сложны, поскольку обслуживали непростые архитектурные задачи. То есть, еще не будучи полноценной наукой, математика уже накопила значительный опыт, опираясь на практические нужды, и сделала первые шаги едва ли не во всех сегодня известных направлениях

ях. «О математике догреческих цивилизаций в лучшем случае можно сказать, что она в известной мере продемонстрировала мощь, если не строгость, мышления и проявила больше упорства, чем блеска. Математику такого рода принято называть эмпирической. Эмпирическая математика египтян и вавилонян стала прелюдией к тому, что создали греки». [1]

### Каких высот достигла математика в Древней Греции ?

Греки впервые начали применять математику в естественных науках. А первой научной школой, предложившей свой вариант «математизированного плана» строения Вселенной, стали *пифагорейцы*, возглавляемые Пифагором Самосским (около 585-500 гг. до н.э.).

Античные авторы нашей эры отдают Пифагору авторство известной теоремы: **квадрат гипотенузы прямоугольного треугольника равняется сумме квадратов катетов**. Ему же приписывают создание *таблицы умножения*, которую до сих пор учат в школах.

**Натуральные числа – числа, возникающие естественным образом при счете.** Последовательность всех натуральных чисел, расположенных в порядке их возрастания, называется **натуральным рядом**.

Осознание *бесконечности натурального ряда* явилось следующим важным шагом в развитии понятия натурального числа. Об этом есть упоминания в трудах *Евклида* – древнегреческого математика III в.

н.э., представителя Александрийской школы. Впервые же понятие натурального ряда впервые появилось в работах греческого математика *Никомаха Герасского* во II веке н. э.

Его «Введение в арифметику» – это краткое введение к изучению математики в пифагорейско-платоновском духе. Никомах делит умопостигаемые сущности на (непрерывные, цельные, сплоченные) величины и (дискретные, составные, расположенные «словно в куче») множества, исследованием которых занимаются четыре математические науки – *арифметика, геометрия, гармоника* (то есть *теория музыки*) и *сферика* (то есть *астрономия*). Никомах впервые в истории разработал и дал доказательство единства этих наук как четырех путей (*τέσσαρες μέθοδοι*) познания сущего: «Эти науки суть лестницы и мосты, которые переносят наши умы от воспринимаемого чувством и мнением к постижимому мыслью и знанием; и от знакомых и привычных нам с детства материальных и телесных вещей – к непривычным и чуждым нашим чувствам» [3].

Арифметику Никомах называет самой старшей наукой, ибо она «предшествует остальным наукам в уме бога-творца как некий космический и образцовый замысел» [3].

Число интересует Никомаха как философа-теоретика в качестве упорядоченной основы всего сущего. При этом единое оказывается «началом», «корнем», «семенем» и «матерью» числового множества, разворачиваемого из него по некоторому правилу. Таким образом разворачивается само число-счет как «поток составленного из единиц количества».

Впоследствии на «Арифметике» Никомаха основывалось преподавание арифметики в средневековых университетах.

В III в. жил *Диофант Александрийский*, известный как «отец алгебры». Он первый при решении уравнений ввел буквенные обозначения: неизвестное число он назвал «число», вторую степень неизвестного – «квадрат», третью – «куб», четвертую – «квадрато-квадрат», пятую – «квадрато-куб», шестую – «кубо-куб».

«Арифметика» Диофанта посвящена нахождению *положительных рациональных решений неопределенных уравнений*. Большая часть этого труда состоит из задач с решениями. Диофант умел умножать *отрицательные числа*. Однако он рассматривал их лишь как промежуточный этап, полезный для вычисления окончательного, положительного результата.

В IV в. началось постепенное угасание античной цивилизации. В 325 г. состоялся *I Никейский собор*, ознаменовавший окончательную победу христианства над язычеством. Все культурные и научные достижения античности стали рассматриваться как принадлежность языческого мира, которую надо искоренять. В эту эпоху также началось великое переселение народов. В 410 г. предводитель вестготов *Аларих* захватил и разграбил *Рим*. Как писал богослов *Иероним*, «Город, который захватил весь мир, сам оказался захвачен».



Индийский астроном. Иллюстрация XIX в.

Знания лучших греческих авторов в области математических наук были переданы европейской цивилизации через труды римского ученого *Бозция* (VI в.). Однако огромная доля античного наследия, записанного в основном на хрупком папирусе, не пережила «темные века».

Греко-римская интеллигенция от неустроенности и религиозных гонений начала эмиграцию на восток. Благодаря этому начался всплеск математических открытий в *Индии* и *арабских странах*.

### Кто изобрел арабские цифры ?

В 499 г. была написана «*Ариабхатия*» – сочинение выдающегося индийского математика и астронома *Ариабхаты* (476-550). Оно состоит из четырех частей, изложенных в стихотворной форме: *система чисел, астрономические константы и таблица синусов, математика, календарь, расче-*

школа предложила индийскую позиционную систему, которая и прижилась.

В IX в. Аль-Хорезми широко популяризировал индийскую систему записи чисел в своей книге «Об индийском счете»

Аль-Хорезми (783-850) – один из крупнейших средневековых среднеазиатских ученых. Известный историк науки Дж. Сартон назвал его «величайшим математиком своего времени и, если принять во внимание все обстоятельства, одним из величайших всех времен».

Аль-Хорезми впервые представил алгебру как самостоятельную науку об общих методах решения линейных и квадратных уравнений, дал классификацию этих уравнений. Он разработал подробные тригонометрические таблицы, содержащие функции синуса. Сам термин «алгебра» (по-арабски «аль-джабр») был взят из сочинения Аль-Хорезми «Краткая книга об исчислении аль-джабра и аль-мукабалы» (825). Слово «аль-джабр» при этом означало операцию переноса вычитаемых из одной части уравнения в другую и его буквальный смысл «восполнение».

В 953 г. вышла «Книга разделов об индийской математике» Абу-л-Хасана Ахмада ибн Ибрахима ал-Уклидиси – арабского математика, работавшего в Дамаске. Его прозвище ал-Уклидиси переводится как переписчик Евклида.

В этом труде Ал-Уклидиси описал всевозможные действия с числами, записанными в десятичной системе счисления. В книге содержится **первая попытка введения десятичных дробей**.

Вершиной развития математической мысли восточного средневековья стала деятельность

ученого и поэта Омара Хайяма (1048-1131).

Хайяму принадлежит «Трактат о доказательствах задач алгебры и алмукабалы», в котором дается классификация уравнений и излагается решение уравнений 1-й, 2-й и 3-й степени. Во введении к данному трактату Омар Хайям дает первое дошедшее до нас определение алгебры как науки, утверждая: **алгебра – это наука об определении неизвестных величин, состоящих в некоторых отношениях с величинами известными**, причем такое определение осуществляется с помощью составления и решения уравнений.

Благодаря развитию науки в Средней Азии и на Ближнем Востоке достижения античных математиков были сохранены для цивилизации. К IX в. в Европе закончилась эпоха «темных веков», и снова проснулся интерес к науке.

### Как математика стала частью образовательной системы ?

Одним из первых ученых средневековой Европы стал Герберт Орильясский (ок. 946-1003), впоследствии папа римский Сильвестр II.

Как ученый Герберт намного опередил свое время. Пытаясь найти объяснение необыкновенной учености Герберта, современники обвиняли его в колдовстве и чернокнижии. Греческого языка Герберт не знал и знакомился с работами греческих мыслителей по переводам. Одним из основных достижений Герберта было изучение арабской системы цифр и ее применение. На основе десятичной системы счисления Герберт восстановил абак – счетную доску, забытую со времен Римской



Памятник Омару Хайяму в Ашхабаде.

ты соединений планет и обращений по эпициклам, основы сферической астрономии и расчеты затмений.

В V или VI в. индийские ученые изобрели **десятичную позиционную систему** записи чисел, которой мы пользуемся и по сей день. Она основана на цифрах от 1 до 9. Числовое значение цифры зависит от ее позиции. Поскольку европейский мир получил эти цифры в изложении арабских ученых, то они стали известны как «арабские» (в противоположность «римским цифрам»).

### Какое развитие получила математика на Востоке ?

В VIII в. багдадская



империи, и усовершенствовал его на основе арабских математических достижений.

В XI в. веке начинается эпоха *европейских университетов*. Первым в 1088 г. был основан *Болонский университет* – старейший непрерывно существующий университет Европы. Схема преподавания в средневековых университетах была такова: сначала студенты изучали *тривиум* – систему гуманитарных наук. Она включала 3 дисциплины – *грамматику, диалектику (логику) и риторiku*. Следующим этапом был *квадривиум* – система точных наук, включающая *арифметику, геометрию, астрономию и гармонику*.

Первым крупным математиком средневековой Европы стал *Леонардо Пизанский* (ок. 1170 - 1250), более известный под прозвищем *Фибоначчи*.

Отец Фибоначчи по торговым делам часто бывал в Алжире, и Леонардо изучал там математику у арабских учителей. Позже Фибоначчи посетил Египет, Сирию, Византию, Сицилию. Он ознакомился с достижениями античных и индийских математиков в арабском переводе. На основе усвоенных им знаний Фибоначчи написал ряд математических трактатов, представляющих собой выдающееся явление средневековой западноевропейской науки.

В 1202 г. выходит его «*Книга абака*». В ней были подробно исследованы возможности применения индийских цифр и даны примеры решения практических задач. В целом книга состоит из 15 глав и содержит почти все арифметические и алгебраические сведения того времени: *действия над обыкновенными дробями, способы приближенного извлечения квадратного и кубического корней, ряд задач на применение теоремы Пифагора* и пр.

Одна из задач была посвящена кроликам.

В место, огороженное со всех сторон стеной, поместили пару кроликов. По условию любая пара кроликов производит на свет другую пару каждый месяц, начиная со второго месяца своего существования. Сколько пар кроликов будет через год? Для поиска ответа используется *числовая последовательность 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34, 55, 89, 144, 233, 377, 610, 987, ...*, в которой *каждое последующее число равно сумме двух предыдущих*. В честь ученого эта последовательность носит название *чисел Фибоначчи*.

Наиболее ясно значимость математического творчества Фибоначчи для математики выделено математиком проф. *А.В. Васильевым* в его книге «*Целое число*» (1919 г.): «Сочинения ученого пизанского купца были настолько выше уровня математических знаний даже ученых того времени, что их влияние на



Леонардо Пизанский Фибоначчи.  
Предполагаемое изображение.

математическую литературу становится заметным только через два столетия после его смерти в конце XV века, когда многие из его теорем и задач вводятся другом Леонардо да Винчи, профессором многих итальянских университетов Лукою Пачиоли в его сочинениях и в начале XVI века, когда группа талантливых итальянских математиков: Сципион дель Ферро, Иероним Кардано, Тарталья, Феррари решением кубического и биквадратного уравнения положили начало высшей алгебре».

Таким образом, к началу эпохи Возрождения европейская цивилизация овладела античным наследием и знаниями арабских ученых. В результате она приняла десятичную систему счисления, освоила основы арифметики, алгебры, геометрии и теории чисел. Математические объекты в трудах таких ученых, как Фибоначчи, приобрели новую степень абстракции. Благодаря университетским программам математические знания стали неотъемлемой принадлежностью образованного человека. Арсенал математической науки был готов к тому, чтобы быть примененным в области естественных наук. Впереди была эпоха великих географических открытий и навигационные рас-



четы невиданной ранее точности. Впереди были революционные открытия физиков и астрономов. Именно математике предстояло открыть человечеству красоту и стройность мироздания.

И в древности и по сей день математика «была и остается высшим интеллектуальным достижением и наиболее оригинальным творением человеческого духа. Музыка может возвышать или умиротворять душу, живопись – радовать глаз, поэзия – пробуждать чувства, философия – удовлетворять потребности разума, инженерное дело – совершенствовать материальную сторону жизни людей. Но математика способна достичь всех этих целей. Если же говорить о возможностях человеческого разума, то математики немало потрудились, чтобы доказать, сколь высокую надежность результатов способен обеспечить человеческий разум. Не случайно математическая точность вошла в поговорку. Математика по-прежнему остается эталоном самого надежного и точного знания, которого мы только в состоянии достичь» [1].

#### Литература

1. Клайн М. Математика. Утрата определенности. – М.: Мир, 1984.
2. Фролов Б. А. Числа в графике палеолита. – Новосибирск: Наука, 1974.
3. Никомах Гераский. Введение в арифметику. Пер., вступит. статья и комм. А. И. Щетникова. – Новосибирск: АНТ, 2006.
4. История математики. В 3-х томах / Под ред. А. П. Юшкевича. – М.: Наука, 1970-1972.
5. <https://ru.wikipedia.org/>

## Экономика «текучки»

Два материала об экономическом курсе России.

### Уважаемые читатели!

Два материала, подготовленные двумя независимыми структурами, позволят Вам ясно представить себе реальность экономического курса России. Одна из этих структур - Центр научной политической мысли и идеологии (Центр Сулакшина С.С.), который сформировал из значительного числа специалистов Экспертное Сообщество «РОССИИ», см. сайт [www.rusrand.ru](http://www.rusrand.ru) Другая структура – ведущая научная организация страны в области экономики Институт экономики РАН.

Эксперт Центра научной политической мысли и идеологии, к.ю.н. Гаганов Александр Андреевич в статье проводит детальный анализ нового закона о стратегическом планировании в государственной политике. Ниже мы поместили заключительную часть этого интереснейшего материала.

Канд.экон.наук, д-р социол. наук Н.Н. Покровская,  
Главный редактор Лик

### ЧТО БЫЛО СДЕЛАНО?

Новый Закон о стратегическом планировании, с помощью которого нужно было провести работу над ошибками предыдущего, имеет многоступенчатую систему введения в действие. На самом деле, эта система только вводит отсрочку для начала работы закона.

Как мы уже сказали, закон был введен в действие через 10 дней после его опубликования, 11 июля 2014 года. Но заключительные положения закона предусматривают следующее.

До 1 января 2015 года должен быть принят план подготовки документов стратегического планирования, содержащий сроки разработки и утверждения (одобрения) документов стратегического планирования. Поиск по правовой базе данных не выдал такого плана на уровне Федерации. У ряда субъектов РФ такие планы, действительно, утверждены.

До 1 января 2016 года должны были быть приняты акты, определяющие порядок разработки и корректировки документов стратегического планирования, а также осуществления мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования. Тут все хорошо: было принято постановление Правительства РФ от 29 октября 2015 года

№ 1162 «Об утверждении Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации отраслевых документов стратегического планирования Российской Федерации по вопросам, находящимся в ведении Правительства Российской Федерации».

Далее, предписано создать федеральный государственный реестр документов стратегического планирования. Такой реестр также был создан совсем недавно постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2015 года № 1278 «О федеральной информационной системе стратегического планирования и внесении изменений в Положение о государственной автоматизированной информационной системе «Управление»».

**По существу, в соответствии с заключительными положениями Закона № 172-ФЗ (статья 47) Закон может заработать лишь после принятия подзаконных актов, на основании которых будут разрабатываться документы стратегического планирования. Сами документы стратегического планирования должны быть разработаны до 1 января 2017 года. Так или иначе получается, что пока эти документы не разработаны, действуют прежние стратегии и прогнозы, принятые не в соответствии с новым Законом. Иными словами, результатов работы нового закона пока не видно, и еще долго не будет видно.**

Например, в настоящее время действует «Стратегия 2020», о которой мы писали выше. Однако по новому Закону № 172-ФЗ должна приниматься Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации сроком на шесть лет. Стратегический прогноз Российской Федерации разрабатывается по поручению Президента Российской Федерации на двенадцать и более лет. Эти документы не разработаны. Есть Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, разработанный Минэкономразвития в 2013 году, то есть до принятия закона о стратегическом планировании.

В то же время сохраняет действие ряд документов, принятие которых вообще не предусмотрено Законом № 172-ФЗ (Военная доктрина Российской Федерации, Концепция внешней политики Российской Федерации и многие другие). Их статус остается не встроенным в систему стратегического планирования. В статье 1

Закона сказано, что он регулирует отношения, возникающие между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития РФ, субъектов РФ и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности РФ, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования.

В части стратегического планирования в сферах обеспечения национальной обороны, государственной и общественной безопасности Закон применяется с учетом специального законодательства РФ. Что это означает? Закон ограничивает свое действие социально-экономической сферой и сферой обеспечения национальной безопасности. Однако из стратегических документов в сфере национальной безопасности Закон упоминает лишь Стратегию национальной безопасности РФ. К слову сказать, сейчас действует утвержденная Президентом РФ в 2009 году Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года (тоже не в соответствии с Законом № 172-ФЗ). А как же иные сферы? В них не требуется долгосрочное планирование?

**Анализ стратегических и концептуальных документов по всем сферам государственного управления показал, что не существует ни одной сферы жизнедеятельности страны, ни одного направления государственного управления, которое не нуждается в тщательной, глубокой, профессиональной коррекции и оптимизации. Для большинства направлений государственной политики существуют официальные стратегические документы. Однако эти программные и доктринальные документы имеют характер скорее не правовых (управленческих, рассчитанных на реализацию), а политических документов (рассчитанных более на пиар), зависящих от воли конкретных высших лиц государства, а не обусловленных естественной и согласованной в обществе необходимостью государственного строительства и общественного развития.**

**БЫЛА ЛИ РАБОТА  
НАД ОШИБКАМИ**

Проанализируем новый Закон о стратегическом планировании с точки зрения путей исправления ошибок предыдущего закона.

**Во-первых**, конкретные ответственные органы (кроме Президента РФ и Правительства РФ) не определены. Самое главное — меры ответственности за ненадлежащее выполнение органами своих функций не установлены.

**Во-вторых**, встраивание законодательства о стратегическом планировании в систему действующего законодательства произведено нечетко. Сохраняют свое действие множество программных и стратегических документов в различных сферах, в том числе в сферах экономики и национальной безопасности. На данный момент о коллизиях между ними и новым законом даже нет речи, но это не значит, что коллизий нет. О согласовании стратегического планирования с бюджетным процессом нужно было думать сразу при принятии нового закона и предусматривать прямые корреспондирующие нормы.

**В-третьих**, принятие подзаконных актов во исполнение нового закона проходит явно неспешно, что приводит к тому, что закон до сих пор не работает. Перечни полномочий в законе пестрят отсылочными нормами, что плохо для уровня нормативного правового акта.

**В-четвертых**, конкретизация полномочий министерств должна производиться в том числе на уровне их регламентов. Работа с полномочиями должна в том числе решать задачу исключения дублирования. Сейчас такое дублирование сохраняется в некоторых сферах.

## ВЫВОДЫ

1. Закон о стратегическом планировании есть, но толку от него пока нет.

2. Органы исполнительной власти заняты преимущественно тактическим решением острых проблем. Функция стратегического планирования реализуется бессистемно, на среднесрочную и краткосрочную перспективы, что не позволяет сделать действующие акты реальными стратегическими инструментами управления.

3. Отсутствие долгосрочного планирования привело к тому, что подавляющее большинство проблем во всех сферах жизнеустройства страны остались за последнее десятилетие не решен-

ными.

4. Отсутствуют политические механизмы и институты, обеспечивающие ответственность органов исполнительной власти за результаты своей деятельности. Это негативно влияет на любую сферу государственного управления и, в частности, это тормозит развитие стратегического планирования.

5. Дефолт 1998 года был обусловлен отсутствием среднесрочного прогнозирования. Срок отсутствия прогнозирования и планирования можно исчислять с 1991 года, то есть до дефолта прошло 7 лет, и эти 7 лет тоже не были спокойными в плане экономики (мягко говоря). Сегодня с 1991 года прошло 25 лет, и уже можно говорить о глубоком системном кризисе, ситуативном и случайном регулировании практически во всех сферах госуправления. И на этом фоне полтора года мы живем фактически без государственного стратегического планирования — по старым разрозненным концепциям и стратегиям.

*Вторым материалом является Введение к «ЭКСПЕРТНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ ПО ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА 2015-2017 ГОДЫ (Москва- Октябрь 2014 г.). Ниже приводим полный текст данного Введения.*

Институт экономики РАН в своем заключении на проект федерального бюджета на 2015 г. и на период до 2017 г. и прогноз социально-экономического развития Российской Федерации уделяет особое внимание, как и в прошлые годы, выявлению того, как эти документы нацелены на обеспечение подъема экономики, совершенствование ее структуры, повышение защищенности экономики от внутренних и внешних угроз, решение других важных для страны проблем экономического развития.

Сильные стороны современного бюджета ослабляются методологическим несовершенством обоснования запрашиваемых средств, низкой ответственностью получателей средств и опасностями возможных коррупционных посягательств на бюджетные средства. И в первую очередь это касается программного сегмента бюджетного процесса и значительного объема средств на закрытых счетах бюджета.

Настоящая парадигма бюджетной политики отличается большой зависимостью от внешних условий развития, слабой защищенностью мно-



гих направлений развития экономики.

Особенность настоящего этапа развития связана с тем, что «**России нужно сразу свое и срочно**» и самое главное по определению президента РФ В.В.Путина осуществить в ближайшие годы индустриальный рывок. В условиях ужесточения международных санкций это потребует консолидации общества.

Сейчас мы расплачиваемся за откладывание решения важнейших технологических решений в промышленности, в ее структуре.

Идеология «бюджета 2015» позиционируется как *умеренно-оптимистическая*, что вызывает ряд вопросов по фактической реализации данной идеологии, учитывая актуальную необходимость усиления защитной функции бюджета в плане возможностей поддержания тенденций сохранения хотя бы минимальных параметров экономического роста, инфляции, курса рубля, социального обеспечения населения.

Это особенно важно, учитывая, что по многим параметрам представлен проект «бюджета 2015» недостаточно учитывает жестокие экономические реалии и социальные императивы. Авторы бюджета закладывают в умеренно-оптимистические решения потенциальную возможность ослабления санкций к 2017 г., что достаточно спорно.

Бюджетные решения должны быть готовы к возможному фундаментальным сдвигам, и в этой связи нельзя исключить перехода от стратегии интеграции с глобальными рынками и институтами к сокращению зависимости от рынков и укрепления самодостаточности экономики.

Реакцией на сложившуюся ситуацию является ответственная бюджетная политика, которая должна быть ориентирована на сохранение макроэкономической стабильности и формирование условий для экономического роста. К сожалению, экспертируемый бюджет не в полной мере ориентирован на создание бюджетной конструкции, способной в достаточной степени обеспечить решение этих проблем.

Трехлетняя бюджетная конструкция должна обеспечить долгосрочную ориентацию, финансовое обеспечение перспективных модернизационно-инновационных мероприятий, что требует согласования трехлетних параметров с параметрами долгосрочного стратегического развития страны. Однако в представленном проекте бюджета это обеспечение намечено слиш-

ком фрагментарно.

Проект закона о бюджете 2015 г. вызывает ряд вопросов. Главный из них относится к макроэкономическому прогнозу, который лег в основу бюджетных показателей и связан с определенной неадекватностью заложенных в бюджет макропоказателей. Эта проблема анализируется в материалах представленного экспертного заключения ИЭ РАН и касается таких параметров как тенденции роста ВВП, импортзамещения, инфляции, госдолга, формирования использования Резервного фонда и Фонда национального благосостояния.

Итоги социально-экономического развития страны в 2014 г. явно требуют серьезного переосмысления бюджетно-финансовой политики государства. Особенно это важно для разработки государственного бюджета на трехлетний период. Сохранение прежней инерционной денежно-финансовой политики на такой срок крайне опасно: может создаваться непоправимая ситуация.

В целом проект федерального бюджета и прогноз социально-экономического развития на 2015-2017 гг. носят чрезмерно консервативный характер. Этот бюджет можно назвать бюджетом консервативно-инерционного развития.

*Общими выводами из этих материалов могут быть следующие.*

1. *Еще не сформулирована системная концепция стратегического развития российской экономики. В значительной мере это связано с тем, что целостной стратегии развития России с ее особыми приоритетами нет.*

2. *Бюджетная политика проводится весьма (и опасно) дистанцированно от той, безусловно, высоко структурированной научной базы, которой обладает российская наука. Эта ситуация становится более понятной из-за отсутствия стратегии экономического развития, когда творцы бюджетной политики решают, главным образом, те задачи, которые ставит «господин текущий момент».*

*В связи с этими выводами в этом номере журнала представляют особый интерес материалы Рубрик «Бизнес», «Актуальная тема» и «Гуманитарный фонд предупреждает». В последней Рубрике статья «Стратегия высвобождения» непосредственно отвечает на вопросы, которые ставят сделанные выводы.*



Г.А. БАТАРГАЛЕЕВА  
Учитель физической культуры  
г.Санкт-Петербург ГБОУ СОШ № 525

## здоровый приоритет

### Влияние физической культуры на социализацию школьника.

Человек на протяжении всей жизни проходит процесс социализации, где он, являясь индивидуумом и членом общества, проходит социальную адаптацию, которая заключается в его интеграции в жизнь общества.

Большую роль в социализации индивида играет образовательный процесс. В современных условиях дети испытывают большую нагрузку, связанную с учебной и внеучебной деятельностью. В связи с этим загруженность ребенка может ограничивать реальные контакты со сверстниками, что негативно сказывается на процессе социализации. Физическая культура является уникальным социальным институтом, выступающим как один из важнейших элементов процесса социализации.

К социализации относится выработка определенных мотивов, установок и позиций в соответствии с определенными критериями, нормами и ценностями. Целевыми установками на достижение высокого уровня социальной адаптации могут являться следующие: формирование моторных качеств, удовлетворение потребности в двигательной активности, приобретение социального опыта общения со сверстниками, достижение грации и красоты движения.

Общество моделирует идеальные пути развития личности человека и предъявляет определенные требования, следуя которым учащиеся должны стремиться

Человека, получившего хорошее физическое воспитание, легко узнать по решительности и уверенности движений. Он знает свои силы, умеет их прилагать и ими пользоваться, он не поддается усталости, потому что он - хозяин своих органов.

*Ж. Демени (1850-1917), французский физиолог и педагог, автор одной из систем физического воспитания.*

выработать в себе определенные черты характера и манеру поведения, которые были бы схожи с общепринятыми установками. Физкультурно-спортивная деятельность дает не только определенную сумму знаний, умений и навыков, но и формирует у учащихся определенные личностные качества, такие как: целеустремленность, ответственность, сила воли, честность и общительность.

Недаром считается, что физкультура и спорт являются одним из приоритетных направлений в развитии общества. Государству нужен здоровый человек, конкурентоспособный, обладающий свободой мышления, творческий, стремящийся к самореализации, со сформированной способностью поддерживать свое здоровье, а также умением ставить цель и четко осознавать мотивы деятельности, осуществлять выбор, планировать и реализовывать план деятельности, осуществлять оценку результатов, делать выводы.

Все эти качества развиваются в ходе физкультурно-спортивной деятельности. Социально адаптирующийся человек ответственно относится к своему здоровью, обладает представлением о здоровье как ценности, как о профессионально значимом свойстве, осознает большие возможности здорового, физически развитого человека в достижении высокого социального положения. Физкультурно-спортивная деятельность – это основа определения учащимся своего места в жизни.

Эффективная социальная адаптация возможна только при условии физического и психического здоровья личности. Социализация учащихся средствами физической культуры может быть обеспечена на основе следующих педагогических условий: эмоционально насыщенная атмосфера занятий, формирование ценностных представлений о физкультурно-спортивной деятельности, обеспечение личностной ориентации образовательного процесса по физической культуре, формирование представления о физической культуре как об одном из способов включения в систему общественных отношений.

Е.М. ПЛЮСНИНА

## КВАЛИМЕТРИЯ

От количественных характеристик  
к качественным.

В начале XX в. ученые, педагоги, методисты, говоря о проблемах контроля грамотности, большое внимание уделяли прежде контролю орфографической грамотности. А.М. Пешковский в статье «Цели и методы учета орфографических ошибок» говорит о том, что контроль над орфографической грамотностью не может считаться налаженным, если не определен минимум орфографической грамотности, который «должен быть установлен крайне о с т о р о ж н о, он должен быть “минимальным минимумом”. Но тем не менее «наличие официально фиксированного минимума грамотности приведет к созданию достаточно высокой, социально необходимой средней нормы ее». Не случайно в настоящее время все чаще начинают говорить об относительной орфографической грамотности (М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженская и др.)

А.Д. Алферов, А. М. Пешковский, Л. В. Щерба предупредили о том, что в школе необходимо формировать относительную орфографическую грамотность, но в 1950-80-е гг., по данным В. Ф. Иванова и Б. И. Осипова, в советский период одним из проявлений административно-командной системы управления образованием стал орфографический террор. [8] Такие выражения, как «орфографический режим», «единые требования к устной и письменной речи учащихся» стали привычны в лексиконе учителя. Многочисленные инструктивные письма Министерства просвещения устанавливали в централизованном порядке не только нормы оценки, но и способы исправления ошибок, периодичность проверки тетрадей и даже приемы оформления письменных работ. Убежденность

учителей, что все эти «единые требования» дисциплинируют учащихся и сегодня еще очень распространена. К сожалению, это не лучшая, но неотъемлемая часть истории нашей школы и мы не вправе об этом умалчивать.

В 1920-30-е гг. в школах была развернута дискуссия о проведении учета ошибок. Главное стремление педагогов – определить, зачем нужен этот учет. А.М. Пешковский указывал несколько целей проверки ошибок: среди них – исследовательские цели (собственно методические и программно-методические) и цели учебные. [4] При этом возникают такие вопросы: какая степень точности оценивания нужна учителю и сколько времени и сил должно быть затрачено на получение этих сведений. Ученый приходит к выводу, что педагогический и, в частности учебный, труд очень близок к художественному, в котором статистическая точность невозможна. Попытка заменить живое наблюдение статистикой несовместима с живым педагогическим процессом.

«Попытка заменить живое наблюдение статистикой несовместима с живым педагогическим процессом».

Для сравнения можно привести учет результатов по развитию речи, который предлагает Н.И. Политова в 1984 г. [5] Помимо орфографических ошибок, она предлагает типизацию рече-

вых ошибок, которые надо учитывать учителям один раз в четверть. Ею выделяется одиннадцать таких типов ошибок. В результате, когда учитель составляет таблицу учета ошибок по классу, он может пронаблюдать, какие ошибки допускает каждый ученик. У А.М. Пешковского по этому поводу есть такое замечание: «Что это дает учителю?» Неужели учитель и без этой таблицы не видит, какие проблемы есть у каждого ученика. Практический вывод в этом случае таков: нет смысла делать какой-либо учет, если учитель не встал на исследовательский путь, если у учителя не сформулирована какая-либо методическая или психогенетическая гипотеза по трудностям овладения грамотностью. Проводить такой учет

**«Оценочный балл скрывает объект оценки, и без качественного анализа по нему нельзя объективно судить об успеваемости ученика».**

только для того, чтобы уточнять оценку детей, нет необходимости.

Далее А.М. Пешковским был поставлен вопрос: – На каком языковом материале проводить учет успеваемости, что выбирать – диктант или свободное письмо? При этом он рассуждает следующим образом: «Конечной целью всякого обучения правописанию является не умение писать под диктовку (чего в жизни почти никогда не приходится делать), а умение излагать на бумаге грамотно свои собственные мысли». Но, с другой стороны, А.М. Пешковский отмечает и определенные особенности этих двух видов письма: писание под диктовку требует обладания способностью к анализу, а при свободном письме необходима автоматическая грамотность. «Другими словами, оба эти вида письма отражают две разные стороны правописного искусства: диктант рационально-волевою сторону, свободное письмо – интуитивную, автоматическую сторону». Он говорил, что перед педагогом стоит выбор между обучением языку «как птицы поют» и рационализацией.

А.М. Пешковский ставил вопрос о необходимости учета успеваемости в школе, при этом объяснял, что он понимает под этим. Во время контроля нужно обращать внимание не только и не столько на орфографическую грамотность, сколько на умение свободно излагать свои мысли. А это уже подводит педагога не только к орфографической грамотности, но и к учету общей грамотности в целом.

С конца 1950-60-х гг. в связи с переходом ко всеобщему среднему образованию и новому содержанию образования совершенствование оценочного компонента обучения стало одной из актуальных проблем.

Оценочный балл скрывает объект оценки, и без качественного анализа по нему нельзя объективно судить об успеваемости ученика. При равном среднем балле знания учеников могут быть различны, так как в одном случае отметка может быть поставлена за пересказ учебника, в другом – за применение знаний по образцу, а в третьем – за творческое решение задачи. Поэтому отметку нельзя выводить как

среднее арифметическое. При определении итоговой отметки необходимо руководствоваться фактическим уровнем достигнутых знаний, учитывать отношение ученика к учебной деятельности. В отечественной школе сложилась практика разработки «Примерных норм оценок», в которых указывается, каким требованиям должен отвечать устный или письменный ответ ученика, типичные недостатки ответа.

В школьном опыте В.А. Сухомлинского отметка выставлялась именно за положительные результаты учебной работы школьника не только в начальной школе, но и в средних и старших классах.

В. Ф. Шаталов ввел «метод открытого учета знаний»: каждая полученная школьником отметка заносится на специальный бланк, который вывешивается в классе. Ученик в любое время может исправить отметку на более высокую.

Балльная система оценки знаний, умений и навыков учащихся, несмотря на свои недостатки, не нашла достойной замены, хотя имеется положительный опыт обучения школьников без от-

меток (Л.В. Занков, Ш.А. Амонашвили).

Тестирование школьной успешности тоже имеет свои определенные недостатки. Необходимо учитывать, что показатели тестов иллюстрируют лишь наличное состояние исследуемых характеристик, не раскрывая особенностей их формирования. Отклоняющиеся от нормативных результаты тестирования в идеале должны служить для определения путей коррекции и формирования познавательных способностей, личностных черт и т. д.

Экспериментально показано, что хотя существует разделение тестов на тесты успешности (измерение знаний, умений и навыков) и тесты способностей, выполнение последних также в значительной степени определяется уровнем сформированности деятельности, лежащей в основе тестовых заданий. [6]

Важность измерения темпа учебной работы в педагогической теории и образовательной практике уже признана. В последние десятилетия при проведении педагогической диагностики и диагностики начальной грамотности появляются тенденции к учету индивидуальных проявлений мысли, работы над осмысленным восприятием материала и к учету ценностных ориентаций ученика.

При этом важно подчеркнуть, что оценивать данные компоненты очень сложно и, как правило, они выражаются в так называемых лингвистических переменных, т. е. без задания числовых функций. [1]

Особенно хочется обратить внимание на важность осмысленного восприятия во время чтения и привести высказывание А.Р. Лурии: «Характерно, что “глубина прочтения текста” вовсе не зависит от широты знаний и степени образования человека. Она вовсе не коррелирует с логическим анализом поверхностной системы значений, а больше зависит от эмоциональной тонкости человека, чем от его формального интеллекта. Мы можем встретить людей, которые с большой полнотой и ясностью, понимая логическую структуру внешнего текста и анализируя его значения, почти не воспринимают того смысла (выд. – Е.П.), который стоит за этими значениями, не понимают подтекста и мотива, оставаясь только в пределах анализа внешних логических значений». Эту закономерность, вы-

**«“Глубина прочтения текста”  
вовсе не зависит от широты  
знаний и степени образования  
человека».**

деленную А.Р. Лурией, можно назвать одной из важнейших закономерностей обучения грамотности. Именно этот показатель осмысленного восприятия как устного, так и письменного текста необходимо контролировать и оценивать в первую очередь.

Учитывая важность количественных показателей при выполнении задания и учета качества осмысленного воспроизведения содержания были разработаны новые технологии обучения чтению и письму [2, 3, 7].

#### Литература

1. Канке В. А. Философия. – М., 2001. – С. 188
2. Плюснина Е.М. Многодисциплинарный поэтапный квалиметрический способ обучения начальной грамотности – новая технология обучения письменной речи. 14 марта 2014 года V Городской логопедический семинар «Профилактика и коррекция нарушений письменной речи» Институт специальной педагогики и психологии им. Рауля Валленберга
3. Плюснина Е.М. Осмысленное чтение. Новая технология обучения: учеб.-метод. пособие. – СПб.: Гамма, изд. второе, доп., 2013. – 100 с.
4. Пешковский А. М. Избранные труды. – М., 1959. – 110 с.
5. Политова Н. И. Развитие речи учащихся начальных классов на уроках русского языка. – М., 1984. – 188 с.
6. Российская педагогическая энциклопедия. – М., 1993: в 2 т. Т. 1. С. 227, 228.
7. Плюснина Е.М. Теоретические основы квалиметрической диагностики индивидуальной обучаемости и практическое применение / Интернет-конференция «Модернизация в России: национальное образование как фактор инновационного пути развития России в XXI веке» (16 марта 2013 г.), сайт [www.poisk2020.org](http://www.poisk2020.org)
8. Хрестоматия по методике русского языка: Преподавание орфографии и пунктуации в общеобразоват. учеб. заведениях: Пособие для учителя / Авт.-сост. В.Ф. Иванова, Б.И. Осипов. – М., 1995. – 352 с.



Я.Ю. ГУРОВА

## Влияние музыки на мозг человека

### Необычный аспект искусства.

Сложно представить, как человек мог бы существовать без музыки. Она сопровождает нас от первого мгновения жизни до последнего. Ранее мы уже писали о том, какое влияние она оказывает на эмоциональное состояние человека, а теперь обратимся к интересному аспекту ее влияния непосредственно на мозг.

Исследователи всего мира единодушно отмечают благотворное влияние музыки на мозг человека и состояние его организма в целом. Одними из первых лечить посредством музыки стали древние эллины, жрецы и шаманы которых исцеляли звучанием примитивных духовых инструментов. С развитием цивилизации, появлением инструментов и творчеством ряда композиторов сформировался условный список сочинений и их доказанное наукой влияние на процесс выздоровления человека. В их числе лидирующее место занимают произведения Моцарта, Вивальди, Баха, Шумана и других композиторов. Неоспоримо их влияние на улучшение памяти, стабилизацию эмоционального состояния и даже нормализацию сердечного ритма.

Особенность музыки заключается в том, что мозг воспринимает ее сразу двумя полушариями: левое – ритм, правое – тембр и мелодию. Как известно, наиболее сильное воздействие на весь организм оказывает именно ритм, потому как человек бессознательно подстраивается под него. Эффективность классической музыки заключается в ее звучании, написанном, как правило, в ритме 60-70 ударов в минуту, что совпадает с частотой биения сердца среднестатистического человека. Отсюда и рекомендации в

музыкотерапии, направленные на достижение определенной цели. Например, для успокоения наиболее подходят «Колыбельная» Брамса, «Аве Мария» Шуберта, мазурки и прелюдии Шопена; головная боль исчезает, как только начинает звучать, «Венгерская рапсодия» Листа; давление нормализуется при прослушивании «Свадебного вальса» Мендельсона и так далее.

Совпадение сердечного ритма с музыкальным, способствует работе мозга, который генерирует электрические волны и влияет на сознание человека. Сегодня доказано существование пяти уровней изменения состояния:

- дельта – фаза глубокого сна, сознание не активно;
- тета – фаза сновидений, глубоких внутренних переживаний;
- альфа – фаза расслабления;
- бета – фаза бодрствования, эмоциональной активности;
- К-комплекс – та самая фаза, при которой может снизойти озарение. Она возникает исключительно короткими вспышками.

Ученые используют музыку для коррекции поведения людей (направление психоакустика), но это не современное достижение, а скорее совершенствованное многолетнее изучение целительных свойств музыки, которое ведет свое начало из глубокой древности.

Мозг под ее воздействием корректирует деятельность всего организма, в том числе и те отделы, которые отвечают за активность и продуктивность деятельности человека. Не секрет, что дети, с раннего возраста занимающиеся музыкой, зачастую имеют хорошую успеваемость в средней школе. Не важно, станет в будущем ребенок профессиональным музыкантом или нет, но регулярные занятия способствуют развитию памяти, координации, увеличению его работоспособности. Причина в процессе взаимодействия сенсорной и моторной зон мозга, что создает базу, на которой формируется весь дальнейший процесс обучения.

Прослушивание музыки, как и игра на инструменте, влияет на улучшение пространственно-временного мышления, то есть на взаимодействие с физическими объектами. Эффект развивается при регулярном прослушивании.

А. СТОВРАТОВ

# об иконах

Молитва и образное мышление.

Регулярно мы видим в жизни примеры, когда светская наука не противоречит вере в Бога, а, напротив, позволяет лучше объяснить те или иные положения веры. Так и статья этого номера «Прощание с личностью» с современных научных позиций позволяет лучше понять назначение икон.

История христианства знает период активного иконоборчества в VIII – начале IX вв. Сторонники этого течения считали, что иконы по сути являются идолами и им поклоняться нельзя. Названная статья позволяет современному человеку лучше понять необходимость икон.

В статье говорится о важной роли образного (пластического) мышления человека. Значит, когда мы обращаемся к образу на иконе, наше образное мышление приходит в деятельное состояние. А в отсутствии святого образа мы можем думать о нем только как о некоем понятии. Конечно, мы можем представить его в своем воображении. Но тогда это будет та же самая икона, только мыслимая, а не видимая.

Замечательно то, что образное мышление, как пишут авторы, «... буквально пронизывает всю структуру интеллекта». Значит, при нашем обращении к иконе наше сознание в гораздо большем «объеме» участвует в этом обращении. То есть, существо человека более полно обращено к тому, кому он молится. Его молитва более богата содержанием, внятностью, и ... настойчивостью. Тогда и ответное действие может быть (и будет) более, как сейчас говорят, адекватно. А это и есть главная цель и основное ожидание молящегося.

Из приведенных рассуждений можно заключить, что иконы помогают достигать желаемого.

Но есть и еще одна очень важная сторона в

этой ситуации. Только что мы сказали об одном направлении «действия» иконы – к образу на иконе. Но ведь есть и обратное – от этого образа к человеку. Причем, именно это направление и следует считать наиважнейшим. Исходящее от образа действие может достигать сознания человека, разумеется, и в форме понятия. Таковы возможности образа. Но это будет опосредованной формой, как бы сообщенной переводчиком. Да и часто наши понятия не столь значительны, чтобы вмещать в себя то, что исходит от образа. Совсем другое дело, когда человек предстоит перед образом непосредственно и своим существом, как губка, впитывает бессловесную, чувственную форму сообщения. Тогда это сообщение (и общение!) не стискивается рамками понятий.

Да и надо признать, что наш ум гораздо менее чувствителен к понятиям и смыслу, чем к нашим чувствам, которым он нередко готов следовать без всякого разбора.

Конечно, значение икон гораздо шире, чем моя слабая мысль представляет в этой заметке. Мое обращение к упомянутой статье скорее призвано побудить еще одним средством верующего человека иметь иконы дома и посещать храмы. Иконы делают человека ближе к Богу и всему горнему миру. Он предстоит перед ними широко раскрытым внутренним миром и более волен дерзать быть понятым и принятым, а вместе и с тем и самому принять исходящую благодать.

# нейрофилософия

Актуальное и перспективное направление.

**Уважаемые читатели!**

Крупные достижения в области техники и технологии позволили, в частности, существенно расширить наши представления о свойствах и закономерностях сознания человека. В журнале ЛиК эта тема представлена обширной публикацией Директора Санкт-Петербургского Центра Междисциплинарной Нейронауки Нины Михайловны Сланевской «Врожденное моральное мышление», см. ЛиК №№ 2,3,4 за 2008 г. Как Координатор Мегапроекта «Российский Ренессанс», редакция ЛиК большим вниманием относится к тому, что сегодня происходит в области нейрофилософии – достаточно молодого, но крайне актуального и перспективного направления. В связи с этим редакция считает важным познакомить своих читателей с Тезисами доклада на 21-ом заседании международного междисциплинарного семинара "Нейрофилософия", 10 марта 2016 г., философский факультет МГУ им. М.В.Ломоносова в г. Москве «ПОЗНАНИЕ И СОЗНАНИЕ: ЭВОЛЮЦИОННО-ФЕНОМЕНОЛОГИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ НЕЙРО ИССЛЕДОВАНИЙ».

Авторы Доклада:

Зайцева Наталья Валентиновна, доцент, к.ф.н., Всероссийская академия внешней торговли, профессор кафедры гуманитарных и социальных наук.

Зайцев Дмитрий Владимирович, доцент, д.ф.н., философский факультет МГУ, профессор кафедры логики. Ниже приводим Тезисы данного Доклада.

Мотивом к данному выступлению послужили последние успехи нейронаук в объяснении механизмов когнитивной активности мозга, связанных с феноменом сознания. Открытие нейронных механизмов пространственной навигации, понятийных клеток, зеркальных клеток, переосмысление роли астроцитов, новые подходы к моделированию нейронных сетей – все эти сферы исследований развиваются бурно, но далеко не всегда согласованно. Пресловутый провал в объяснениях приобретает новые черты – как согласовать объективные данные эмпирических исследований (данные «от третьего лица») и субъективную информацию (данные «от первого лица»), получаемую интроспективно? С нашей (и не только нашей) точки зрения, наиболее перспективным направлением философии в изучении сознания является феноменология. Во многом это обусловлено тем, что отличительной чертой феноменологии является именно изучение сознания в перспективе от первого лица, на осно-

ве индивидуальных переживаний познающего субъекта. Привлекательность феноменологии для объяснения и систематизации естественнонаучных данных во многом обусловлена той ролью, которую в этой философской теории играет понятие интенциональности, открывающее подлинный доступ к феноменам мира как они даны человеческому сознанию. Как нам представляется, понятие интенциональности может и должно играть еще более фундаментальную роль, будучи теоретическим основанием для трактовки познавательной деятельности как адаптационной способности, присущей не только человеку, но и другим видам живых существ. Принципиальная новизна развиваемого нами подхода состоит в следующем. Мы принимаем постулат об универсальности интенциональности как характеристики когнитивной деятельности, присущей не только человеку. В частности познание животных также интенционально, но эта интенциональность встроена и не осознается большинством из них. Для человека встроенность

интенциональности осознается и интерпретируется как некоторая предзаданная, априорная характеристика сознания. Непосредственным следствием универсальной трактовки интенциональности оказывается различие когнитивных уровней, которые с определенной долей условности могут быть обозначены как уровень само-сознания, уровень сознания и уровень прото-сознания. Уровень само-сознания реализуется в актах рефлексии над актами сознания. Второй уровень – это сознание как таковое, которое характеризуется наличием ментальных событий, доступных описанию, то есть квалиа. Уровень прото-сознания составляют акты более низкого уровня, фундирующие акты сознания. Уровень само-сознания может рассматриваться также как многослойная структура, основанная на различении уровней актов рефлексии. Кроме того, в докладе будет рассмотрена аналогия между процессами пространственной навигации и категоризации, а также предложена реконструкция процесса категоризации в терминах «интенциональной» теории понятия. Theses of the speech on the 21-th session of International Interdisciplinary Seminar «NeuroPhilosophy», March, 10, 2016, Moscow State University, Faculty of Philosophy.

COGNITION AND CONSCIOUSNESS: EVOLUTIONARY PHENOMENOLOGICAL INTERPRETATION OF NEURODATA  
Natalia Zaitseva and Dmitry Zaitsev  
Our talk contributes to a new approach to an examination of cognitive activity from a phenomenological perspective. Contrary to popular belief, the hard problem of consciousness appeared to be not a whim of a beautiful scholastic mind but a very specific task, which can be articulated as finding how physical processes in the brain give rise to subjective experience? More precisely, if related to neuroscience, it presupposes the search for so called 'neural correlates of consciousness'. Recent findings in neuroscience have only exacerbated these difficulties. It was an impressive advance in research equipment and techniques that essentially deepen the gap between objective data of natural sciences and subjective experience both related to the same phenomena. In other words, this explanatory gap may be characterized in terms

of coordination of first-person data gained by introspection with third-person empirical data gathered by external observer. Recently phenomenology manifested itself as a prominent framework of an adequate methodology for

«Понятие интенциональности открывает подлинный доступ к феноменам мира как они даны человеческому сознанию».

philosophy of mind and study of consciousness. Our vision of the field can be qualified under the phenomenological strategy of “front-loaded phenomenology”. In the words of Gallese, “we should phenomenologize Cognitive Neuroscience rather than naturalizing phenomenology”. The underlying idea is to use methodological and worldview insights that have already been worked out in phenomenology as the basis for experimental design and keynote idea specifying the direction for subsequent interpretation of experimental data in neuroscience. Put more transparent, we see the advantage of phenomenology in cognitive deep-laid pattern for interpretation of empirical findings, that, as we hope, may in after years spring to a new theoretical framework for a science of consciousness.

*Редакция ЛиК надеется, что приведенный материал позволит, не перегружая читателя специальной терминологией и понятиями, ввести его в курс дела не только в познавательных целях, но в сугубо практических. Отметим, что редакция ЛиК постоянно стремится к тому, чтобы научные достижения как можно быстрее находили свое практическое применение.*

*Редакция ЛиК также благодарит авторов Доклада за их научный поиск в том направлении, которое может принести значительные блага и отдельной личности, и обществу и культуре современной цивилизации в целом.*



И.Е. ЗАБЕЛИН

## идея рода и патриархальное начало

Отрывок из книги «Домашний быт русских цариц в XVI-XVII веках».

**И**деал родительской опеки был основателем и устройтелем всего нашего быта. По этому идеалу создалось наше общество и государство. Ию этому идеалу наше общество представлялось совокупностью семьи или родни, так что его разряды или ступени, особенно низменные, иначе и не представлялись, как малолетними и постоянно обозначались именами родства, каковы были, отроки, пасынки, детские, молодь. Самые низменные в общественном смысле именовались сиротами, т. е. людьми несчастными в смысле родства, а стало быть и в общественном смысле, каково было вообще несслужимое земледельческое и промышленное сословие, не обладавшее властным положением в обществе.

По идеалу родительской опеки, не только личность женщины, но и личность мужчины не имела никакого самостоятельного, независимого значения, но той причине, что этот идеал вообще не признавал, да и не мог понять самой идеи личности. Он знал только идею рода, идею отчества, т. е. идею принадлежности лица известному отцу или роду, идею полной зависимости лица от своего родства, вообще идею его детства, а не идею его свободы и самостоятельности. Для него независимая личность получала смысл личности гулящей, как и назывались вольные люди, которые так сказать выпадали из родового круга, т. е. из круга известной зависимости или принадлежности к тому или другому общественному разряду жизни.

Идея родовой зависимости построила по своему образцу и все эти общественные разряды, всякую другую зависимость, все общественные отношения лица, весь общественный наш быт, так что древнерусское общество в существенном и непосредственном смыс-



Княжеское семейство в 11 веке. Изборник Святослава // Рабинович М. Г. Очерки материальной культуры русского феодального города. - М.: Наука, 1988/

ле есть собственно не общество, а родство, ибо его общее, его идея заключалась в идее рода, а не в идее независимой личности. Вот почему и древний наш быт очень основательно называется родовым бытом.

Но, говорят, у нас не было родового быта, а был общинный быт, след. и общественные отношения устраивались по другому, т. е. общинному началу; след. не только мужчина, но и женщина пользовалась правами личности самостоятельной и независимой; ибо что ж такое община, как не совокупность более или менее обособленных, самостоятельных, равноправных и независимых личностей. Действительно, понятие об общине не допускает иных представлений в отношении устройства общежития, в отношении характера обще-

ственности; общее, значит равное для всех; община, значит равенство. В общине, если она служит основой быта, невозможно представить себе какой либо иной порядок жизненных отношений, как не порядок равенства, равноправности всех частей этого общего целого. Все это так. Но одно необходимо помнить, именно: какую силу представляет каждая часть этого общего целого, в чем заключается существенный смысл каждой части; какого свойства эта единица, которая служит основой, корнем всего целого; носит ли в себе эта часть, эта единица, смысл отдельной обособленной личности, независимой личности человека, самого по себе; или она изображает совсем иное свойство, носит в себе совсем иной смысл, именно, смысл человека не самого по себе, а как представителя или выразителя чего либо такого, в чем его личность почитается за ничто, не имеет ни малейшего смысла и значения. Община, как равенство вообще, может вмещать в себе такие составные части, такие единицы, которые хотя, по естественной необходимости, и будут лицами, но вовсе не будут представителями личности. В этом весь вопрос. Наша древняя община была в собственном смысле общиной родов, или еще ближе общиной хозяйств, домов, дворов, а не общиной независимых личностей. Чтобы уяснить себе справедливость такого заключения, мы должны по необходимости остановиться на спорном вопросе о характере и свойствах нашего древнейшего быта. В настоящем случае для нас это необходимо по той причине, что от уяснения этого вопроса вполне зависит уяснение вопроса: что такое было древнерусское общество и каково было положение в нем женской личности?

Люди самых противоположных взглядов на существенный характер



А. М. Васнецов. Интерьер Приказной избы

нашей допетровской истории будут, вероятно, согласны в том, что в древней русской жизни, домашней и общественной, с особенною силою господствовало и управляло жизнью отдельных лиц патриархальное родительское начало, что оно в значительной степени господствует даже и теперь. Иначе, конечно, и быть не могло, если непреложна та истина, что русская земля расплодилось по преимуществу первобытною силою нарождения, если род был непосредственным деятелем в образовании народной массы, если на самом деле он был растительною органическою клеточкою, основой строения каждого племени и всего народа, если наконец сама община, являлась только совокупностью этих родовых клеточек, совокупностью не отдельных лиц, а отдельных хозяйств или дворов, в которых замкнулись отдельные роды или семьи. Мы пользуемся таким уподоблением, предполагая яснее и нагляднее представить от-

ношение так называемого родового быта, к быту, так называемому, общинному.

Такой естественный, почти физический ход народной жизни существовал везде. В других странах он еще в незапамятные времена подвергся различным колебаниям и сторонним влияниям и потому очень рано утратил свой первобытный облик, не оставив по себе слишком заметных следов. У нас, в нашей истории, в нашей жизни, сравнительно очень молодой, наоборот, такие следы можно наблюдать даже в настоящую минуту.

Родовой быт, как жизненное историческое начало, для многих является предметом ошибочной, даже нелепой, и к тому еще нелепой теории; а потому, не редко предметом голословных отрицаний и даже остроумных шуток. Нам кажется что отрицатели и порицатели родового быта ведут спор собственно о словах. Они упрекают противников в неопределен-





Андрей Рябушкин. Купеческая семья XVII века.

ности будто бы понятий, заключающихся в словах родовой, патриархальный и стараются определить эти слова, как говорится, научно, т. е. исключительно книжным путем, более в духе грамматическом, чем историческом, более грамматическим именно смыслом отрывочных текстов, а не смыслом самой жизни, разлитой в общем составе древних памятников. Оттого они усердно ищут в родовом быте учреждения, с одной стороны – политического, каково напр. государственное устройство, с другой – юридического, в законах и правах, и конечно ничего учрежденного в этом смысле не находят, вовсе забывая, что родовой быт не есть факт, а есть начало, стихия жизни, которая, как стихия, входит во все факты, пронизывает их, дает им свою окраску, формирует их, но сама ни где в особое учреждение не воплощается. Самое прилагательное: родовой – обозначает только стихийное качество быта и вовсе не

указывает какую либо учрежденную, т. е. законченную его форму. Точно также и существительное, род, вовсе не обозначает какого либо учреждения, т. е. искусственной какой либо формы, выработанной развитием общества. Это, напротив, не посредственная, естественная форма человеческой жизни, произведенная стихийною силою рождения. Если же эта форма становится нормою, стихиею не только для домашних, но и для общественных отношений народа, то, замечая повсюду ее присутствие, исследователь с полною основательностью может и весь народный быт обозначить именем этой стихии, именем начала, которое движет всем этим бытом.

Однако ж отрицатели этого начала утверждают, что «слово род значит собственно: семья и что поэтому у славян родового быта не было, а была семья и община, что Русская земля есть изначала наименее патриархальная, наиболее

семейная и наиболее общественная (именно общинная) земля». По смыслу некоторых летописных и других свидетельств слово род действительно обозначает также и семью и даже семью в тесном смысле, на чем особенно настаивают защитники семейной и общинной теории. Но иначе не могло и быть, потому что семья служит составною частью или же зерном рода; понятие о роде неизбежно заключает в себе и понятие о семье. Семья служит с одной стороны, под видом старшей семьи, его корнем, его основой, а с другой, выражает, под видом младших семей, его размножение, его разветвление; семья, одним словом, относится к роду, как частное понятие к общему. Не мудрено, что в текстах эти понятия очень часто переходят одно в другое, мешаются, и доставляют легкую возможность подыскать свидетельства, указывающие на тожество семьи и рода. Но что же из этого выходит? Что именно хотим мы определить называя народный быт семейным? Не слишком ли широко, пространно, не слишком ли общеподобное определение? Люди всегда жили, теперь живут и всегда будут жить семейно. Это неизменное условие человеческого быта, которое в отношении характеристики быта у известного народа, на известной степени его развития, ничего доказывать не может. Словом «семейный» обозначается именно тот тесный, или, вернее, частный смысл жизни, который навсегда останется в быту человечества, какие бы формы и порядки ни принимало его развитие; останется, как естественный, физиологический закон жизни. Нам кажется, что, говоря; фразу: «русская земля была наиболее семейная», мы в историческом смысле ровно ничего не обозначаем. Другое дело, если мы, не взирая на обыкновенный жизненный смысл

этого слова, создадим собственное понятие о семье, придадим ей свойства и качества, каких она никогда не имела, именно свойства и качества кроткой и мирной славянской домашней общины и назовем эту общину славянской семьей, в отличие от обыкновенной семьи, от семьи вообще, тогда, конечно, мы откроем действительно характеристические черты в нашем древнем народном быту и по необходимости назовем его семейным. Оно отчасти так и случилось с защитниками семейно-общинного быта славян.

«Рода у древних славян не было, говорят они, а была семья. Семья эта была семья в тесном смысле. В устройстве ее нет и признака родоначального, патриархального характера. Напротив мы видим, что все члены в ней имеют голос в вопросе собственности. Это назвать родовым устройством невозможно. Если бы общество было построено на основе родового, патриархального быта, так, чтобы в его устройстве находилось отражение этого быта, мы могли бы признать родовой быт основным элементом, существующим в народе (например в Китае). Но когда пред нами явление совершенно противоположное, когда не только общество, а даже семья построена под влиянием общинного начала, как можем мы тут найти родовой быт? ... Что же вообще была славянская семья? Она была семья; но как скоро вопрос становится общественным, как напр. вопрос о владении на землю право имела вся община), то она, стороной к этому вопросу, становилась сама общиной. Как скоро встречается другой общественный вопрос народного совещания, веча, она опять становилась общиной и от нее шел представитель: или старший, или избираемый ею (как в «Суде Любуши»). Кто из детей отделялся от семьи и жил отдельно, тот уже отрешался от семьи и не наследовал ей, – семья сжималась в числе. С другой стороны она могла расширяться по произволу, могла принимать в свой состав родившихся с нею и даже посторонних, но в этом случае соединение делалось относительно хозяйства; собственность не принадлежала всем принятым (вспомним выморочное наследство), но общим было пользование имуществом, во время которого, в распоряжениях по имуществу, естественно имели голос не только члены самой семьи, но и все и те, кого она приняла в состав свой. Раздел же был всегда возможен, ибо постоянно действовала живая, свободная воля. Во всех

тех случаях, где семья являлась, как община, имели голос не только дети, не только семья собственно, но и другие лица, принятые в семью. Но здесь является вопрос: при таком общинном значении семьи в известных важных случаях, где даже дети имели голос, не подрывается ли ее значение семейное, кровное? Нисколько, продолжает семейная теория. «Семейное чувство и семейный быт крепки были, крепки теперь и крепки будут у славянских народов, пока они не утратят своей народности. На это доказательств так много, и прошедших и современных, что мы не считаем нужным на них указывать .... Семейное начало, конечно было твердо и в те отдаленные времена, о которых говорим, – и было твердо оно, как начало чисто нравственное; оно жило в нравственной свободе, в любви, в духе человека: оно было вполне чисто у славян, ибо с ним не связывалась выгода, ибо оно не нуждалось в житейских подпорках. Да и кто мешал семейной общине свободно и любовно исполнять волю отца? Из этого объяснения видим мы, как свято и нравственно понята была славянская семья, как всякий расчет был удален от святого семейного чувства (!) Чисто нравственная, чисто духовная сила семейного начала (каково оно у славян) всего более ручается за существование, глубину и вековую прочность оно. А чувство семейное и семейное начало, повторяем, глубоко и неразрывно соединено с существом славянина».

Вот основания тех представлений о древнем нашем быте, по которым этот быт именуется семейно-общинным, и в которых сосредотачиваются все доказательства и доводы его защитников или отрицателей родового быта. Мы полагаем, что читатель заметит здесь несравненно более теплой любви к идеалу семейной общины у древнего славянина, чем основательного разьяснения существовавшей некогда живой действительности; несравненно более фантазии и стало быть поэзии, чем, рассудительной, хотя бы и суровой, прозы, разьясняющей существо дела. А дело это в том, что все, что ни сказано здесь о семье-общине, именно об общинном ее значении и характере, должно относиться прямым и непосредственным образом к понятию не о семье собственно, а о хозяйстве, именно о дворе; так что если вместо слова семья, мы поставим слово двор, хозяйство, по древнему господарство, то получим совершенно правильное, вполне соответствующее дей-



ствительности представление о том, что именно намеревалась выяснить общинная теория. Ей необходимо было доказать, что семья славянская была не семьей в обыкновенном смысле, а была в сущности необыкновенным явлением, она была семья-община. Такому значению семьи вполне соответствует двор. Но почему семья, живущая во дворе, приобретает это значение? Потому, что существо двора, его корень есть имущество, хозяйство-господарство; а хозяйство-господарство по естественной необходимости ведется, строится, наживается общими, совокупными усилиями, работами и заботами всех, живущих на этом хозяйстве; все, стало быть, вносят свою долю труда в общий оборот хозяйства; все, стало быть имеют полное право и на свою долю пользования общим хозяйским имуществом. Из того же источника вытекает и относительное равенство голосов в общих делах хозяйства-двора; непререкаемое право думы, непререкаемое право представительства в общих совещаниях. Однако ж все эти права в сущности есть простые естественные права семьи, по которым обыкновенно выходит, что отец обязан вскормить свое рождение, своих детей, а взрослые дети обязаны помогать отцу-кормителю, чтобы точно также и самим кормиться от семейного хозяйства; что отец необходимо всегда советуется с возрастными детьми и родичами, а возрастны дети и родичи всегда убеждены, что без их думы и согласия он никогда ничего не предпримет по общему для всех деду. Все это были и есть непосредственные права рождения. Самая собственность, двор-хозяйство, носила в своем смысле ту же идею кровного союза в ее вещественном проявлении, т. е. общем хозяйстве семьи. Дети, приобретая своим рождением право быть детьми своего отца, вместе с тем приобретали право пользоваться отцовскою, а по крови, стадо быть, и своею собственностью; они и делили ее, когда они, как кровь семьи, считали необходимым разойтись в разные стороны и зажить особною самостоятельную жизнью. Разделялась кровь семьи, разделялась и собственность семьи, как вещественное ее выражение.

Мы не думаем, чтобы к идеалу таких отношений могло удобно прилагаться понятие об общине, а тем менее самое слово: община. Собственность, именно двор-хозяйство, придавала семье лишь вид общины. Эта община была только ко-

личеством родных лиц, живших на одном хозяйстве. Внутри же, в качестве союза этих лиц, в духе этой общины, жила создавшая ее идея кровного союза. По этой идее и была построена внутренняя домашняя жизнь этой общины. Она в полной силе господствовала внутри каждого двора и ни под каким видом не допускала равенства лиц, там живших, не допускала даже малейшей возможности такого равенства, самой мысли о нем, что с особенною силою и образностью выражалось всегда, напр. в отношениях женатых братьев, замужних сестер, в отношениях свекрови к невестке, в отношениях золовок к той же невестке и т. п. Во дворе жила семья, следовательно там жило естественное разделение людей на отцов и детей, на старших и младших по крови. Какая же тут может существовать община, т. е. равенство лиц, прав. Родитель по естественным причинам становился главою и властителем своей семьи; в его руках сосредоточивалась патриархальная опека не только над детьми, над своим рождением, но даже и над матерью этого рождения, значение которой, как мы упоминали, всегда колебалось между значением главы семейства и значением его рождения, т. е. его детей. Пред его лицом все члены семьи были по самому существу дела малолетними. Не говорим о том, что сила его опеки и власти увеличивалась и развивалась пропорционально бессилию или даже совершенно отсутствию опеки гражданской, в собственном смысле общественной, которую напрасно мы будем воображать в обществе младенчествующем. В таком обществе, каким было и древнерусское, родительская опека заменяет все то, чем обеспечивается свобода и нравственное и имущественное положение личности в современном быту, все эти государственные, правительственные, общественные учреждения и многочисленные гражданские охраны. Очень естественно, что по той же самой причине в древнерусском обществе родительское начало опеки вырастало до размеров, теперь нам мало даже и понятных.

Мы совершенно согласны с утверждением семейно-общинной теории, что древнерусская «семья была семья в тесном смысле», но никак не можем согласиться с другим ее утверждением, что в устройстве этой семьи «нет и признака родоначального патриархального характера», что вообще у «древних славян не было рода». Мы, напротив, и там именно, где эта

теория видит семью-общину, видим только один род, не видим даже и семьи в ее прямом и тесном смысле. Понятие о семейной общине возникло у этой теории из представления о собственности, о дворе-хозяйстве, на котором всегда и жила семья-община. Положим что хозяйство заводилось и двор строился первоначально одною семьею, в тесном смысле семьею. Но такая семья никогда не оставалась замкнутою в этом тесном смысле; она тотчас разветвлялась и обыкновенно к основному хозяйству сами собою прирастали другие новые семьи: являлась община, пожалуй; но община родных семей, община-родня, а в простом смысле являлся род. Семья, попросту, разрасталась в род, т. е. в кровную совокупность старших и младших сежей, выраставших на одном корню. Отец становился, уже дедом, прадедом, дети являлись уже внуками, правнуками. Этот новый тип быта, не злоупотребляя словами, мы не можем называть семьею, а тем менее общиною. Нельзя называть так целую совокупность семей, совокупность родичей, детей рода, а не отца только, между которыми возникают счёты и отношения уже не семейные, а именно родовые. Самое имущество, двор, как корень материального существования семьи, приобретает смысл имущества уже не семейного, а родового. Конечно, оно становится общим имуществом, но для кого? Лишь для одного кровного родства. Центр тяготения уходит уже к роду, а не остается только в семье. Во дворе, на общем хозяйстве живет уже род, а не семья. В действительности так и было в древней Руси. Двор именно был средою родового быта, выразителем родового устройства жизни, был экономическим, хозяйственным типом рода. В северной, собственно в Великой Руси и «теперь часто встречается, что во дворе живет целый род, а в древнее время этому способствовало множество причин, напр. самый побор дани с двора, с дыма, от плуга, от рала, след. с хозяйства или тоже с двора, что, практически, должно было единить родство на одном месте, принуждало жить к одному двору целым племенем: «живяху кождо с своим родом». Нельзя же полагать, чтобы наши далекие предки не могли, как говорится, двух пересчитать, т. е., понять, как легче платить дань, с семьи только или с целого рода, когда основою дани была не душа, а хозяйство. Таким образом выражение летописца: «живяху кождо с своим родом», мы почитаем типическим,

как для целого племени, так и для каждой его первоначальной единицы, т. е. для двора, для единичного хозяйства. В отношении пользования общим, т. е. родовым имуществом, на чем собственно и построена семейно-общинная теория, мы скажем, что самым выразительным типом этого пользования был наш княжеский рюриковский род, для которого русская земля была таким же двором-хозяйством, каким был в собственном смысле двор-хозяйство для тогдашнего крестьянина. Период княжеских междоусобий был собственно борьбою за это пользование общим имуществом, в которой именно никак не могли помириться между собою стихии или, пожалуй, взгляды, родовые и семейные; в том состояла и самая борьба. Впоследствии семейные взгляды побороли, а на семейном начале выросла и личность, к чему конечно стремилась вся наша история. Как бы ни было, но назвать княжеский род общиною по случаю общего владения и пользования им русскою землею мы никак не сможем. Переходя к частным типам такого владения и пользования, мы еще меньше имеем возможности обзывать их общинами, ибо в них еще теснее сжималась стихия рода, чему сильно способствовал типический вид собственности, двор-хозяйство. Это хозяйство было общим, родовым; но кто собственно властвовал над этим хозяйством, управлял им? В семье управлял и властвовал родитель и тот же родитель властвовал и над родом. Община – родня, как совокупность живых лиц, само собою разумеется, имела в общих делах хозяйства и голос и права; но это был голос и права детей, членов кровного союза, а не свободных лиц, членов союза общинного. Полагаем, что здесь существует великая разница. Семья, как мы сказали, разрасталась в целый род; она становилась пожалуй общиною семей, (хотя это общее представляло все один и тот же тип). Существенное же положение ее власти от этого несколько не изменялось. Напротив, от размножения семьи лицо родителя приобретало еще большее освящение; он уже был не только отец, но и отец отцов, родо-начальник; затем все его рождение оставалось в тех же естественных отношениях детства, малолетства к родо-начальнику и в отношениях старшинства и меньшинства между собою, смотря по восходящему или нисходящему порядку рождения. Никакого равенства членов здесь быть не могло. Равенство или об-

щее для всех было то, что все были родня между собою, все имели и голос и права родни, известные права. О самостоятельной личности здесь нельзя и думать. Здесь лицо не само себя представляло, а являлось представителем известного старшинства или меньшинства по степеням рождения. Самый родо-начальник вовсе не был представителем собственного лица, собственной своей личности, а представлял он лишь старшинство рождения. В сущности это был олицетворенный род. Личное начало совсем исчезало в идее рода. Смутное представление об этом именно отношении личности к роду, о господстве чего-то общего, вместо личного, и понудило семейно-общинную теорию вообразить здесь, вместо рода, общину. Теперь очень трудно войти в жизненный смысл понятий рода, в эту родовую идею, трудно представить себе насколько в самом деле были крепки, совсем неразрывны эти узы рода и родства, вязавшие и путавшие личность на каждом шагу, во всех ее даже малейших нравственных движениях. Требовалось действительное, эпическое богатство, чтобы вырваться из этих нравственных узилищ. Если б эти узы были только семейные, как должно называть их по уверенно отрицателей родового быта, тогда не об чем было бы и толковать. В характеристике быта, как мы заметили, семейные узы ничего не определяют: они в такой же силе существуют и теперь, как существовали за несколько веков и даже тысячелетий. Для личной жизни семейные узы – необходимая нравственная сфера. Личность в них не пропадает, хотя и остается некоторое время пассивною в лице детей. Другое дело именно узы рода и родства, т. е. распространение смысла и духа непосредственных семейных связей и отношений на множество лиц, составляющих уже не семью, а целый род и в иных случаях совсем посторонних старшей семье, напр. в лице зятей и невесток. Здесь личность совершенно теряется в сплетениях родового старшинства и меньшинства и, подчиненная счетам этих сплетений, никогда не пользуется самостоятельным независимым положением. Такую связь людских отношений мы не можем называть только семейною, а тем еще меньше общинною. Это связь в прямом и точном смысле родовая.

Таким образом, нам кажется, что отрицатели и порицатели родового быта ведут спор только о словах. Они говорят, что рода не было, а была

семья, что было семейное чувство, семейное начало (жизни), как начало чисто нравственное, что семейная община любовно исполняла волю отца и т. д. Со всеми такими утверждениями мы согласны вполне. Семейное чувство, семейное начало жизни мы почитаем нравственную стихию древнерусского быта, основою всех его жизненных движений. Мы только, желая вернее и точнее обозначить свойства этого быта, именуем его не семейным, а родовым, и в той семье, какую изобразила нам общинная теория, видим род, в семейном чувстве – именно родовое чувство; в семейной общине – родовую общину или общину родню. Семейю мы именуем семью в тесном, т. е. в ее собственном, прямом смысле, не почитая уместным переносить этот смысл на новый своеобразный порядок жизни, для обозначения которого существует свое, ему именно принадлежащее слово. Род есть семья семей, что, конечно, не одно и то же с семьею в обыкновенном смысле. Оттого род есть в то же время и община с правами известного равенства и представительства, какие всегда неизменно принадлежали родне. Родовое чувство, родовое начало управлявшее нашим старым бытом, есть в сущности родовая идея, которая была творцом нашего единства, нашей народной силы, творцом всех наших народных добродетелей и всех наших народных напастей, государственных и общественных.

Но была же, однако, община в древней Руси? Действительно была и двор, этот неизбежный сосуд родового быта, своею внешнею стороною, тою стороною, что он есть собственность или часть общей земской собственности, является единицею общинного быта. Двор был жилищем для семьи-рода, он же был земским имуществом, частью земли, на которой сидело племя; в этом последнем своем значении он и является единицею новых отношений того же племени, он тянет к общим делам земли.

Сиденье племени на одной земле, владенье угодьями этой земли, общее тягло на защиту или в дань, какое неизбежно являлось от сиденья-владенья на той земле, – всё это само собою становилось общим делом земли и создавало общинную жизнь.

В общих земских делах кто же должен был принимать участие в общем тягле, как не хозяин «земской же единичной собственности, единичного хозяйства, частного, особного сиденья на

земле, особногo пользования ее угожьями? Двор был выразителем этой особности. А кто был выразителем двора? Конечно его хозяин, большой. Большим же был отец или родо- начальник и никто другой, т. е. в собственном смысле старший, большой по крови. Так было и иначе быть не могло. Идея отца или родоначальника не умирала; в одних только ее руках соблюдалась власть во дворе хозяйстве. Умирало лицо – т. е. отец, но идея была бессмертна: в отца место вступал старший, большой из оставшихся в живых. Этот старший всегда и был выразителем жившего во дворе рождения; естественно, что он же всегда был и выразителем двора, как особногo земскогo имущества. Но что же собственно выражал он в глазах земщины? Для нее выражал он только особное имущество, только двор, в котором жило его рождение своим особным хозяйством. Земская община, это общее сиденье на земле, корнем своих отношений ничего другогo не могла признавать, как ту же землю, т. е. недвижимое имущество, иначе пользование землею. Из этого корня выросло известное равенство всех членов земщины. То есть каких же членов? Именно частных, особногo владельцев земли, какими были не лица собственно, а дворы-хозяйства. Лицо здесь исчезало в понятии земскогo собственности, так как внутри двора оно исчезало в сплетениях кровной связи. Для земскогo общины нужен был лишь хозяин, представитель своего особногo имущества, но не представитель собственногo лица. На особом хозяйстве могла жить одна семья, могли жить несколько семей, целый род, со многими домочадцами; но для земскогo общины все лица, жившие при хозяйстве, т. е. жившие на особом земском хозяйстве, не имели значения и никакого смысла. Для нее смысл заключался в одном лишь хозяине этого хозяйства или в тесном и непосредственном смысле в самом хозяйстве с его представителем. Таким образом земская община, было ли то в деревне, в городе, в целой области, являлась в существенном своем смысле общиною хозяйств, а не людей, именно общностью дворов, совокупностью хозяев домовладык, как представителей частных отдельных хозяйств. В ней лицо рассматривалось лишь с имущественной земскогo точки зрения, с точки зрения владенья землею, сиденья на общей земле. Ясно, что здесь не было места для нравственных определений личности, для личности самой по себе, для свободной лич-

ности в нравственном ее значении и смысле, а след. не было и нравственногo равенства лиц. Здесь существовало одно только имущественное равенство лиц; здесь людей-хозяев равняло лишь имущество, а не нравственное достоинство человека. Здесь не виделось даже пути для выработки личной нравственной, а вместе с нею юридическогo и политическогo свободы, по той причине, что не личная свобода, а земское имущество составляло здесь почву для действий каждого члена. Здесь наиболее независимое положение, собственно не свободное, а своевольное, личность могла приобрести лишь посредством богатства, посредством большого имущества, сравнительно с другими, т. е. в существенном смысле здесь получало наибольшую свободу действий и относительную независимость одно лишь богатое имущество. Земская община в своем дальнейшем развитии всегда и вырабатывала только аристократию богатства, всегда выделяла несколько богатых, а потому как бы аристократических родов (опять таки не лиц), которые обыкновенно и заправляли всеми движениями общины, определяли и выражали ход ее истории. Не личность своею нравственною и политическою свободою, своими нравственными и политическими правами давала смысл такой общине, а богач своими имущественными средствами. Имущество было основою и главною целью нашей древней общины, имущество же должно было преобладать в ней и поработать себе все другие интересы. Оно должно было представлять и всегда представляло душу общины. Пластическое доказательство такого именно значения нашей древней общины представляет знаменитая Новгородская община. Никто не станет сомневаться, что развитие Новгорода, как общины, началось с той же первородной клеточки, какая создавала общину по всей земле, именно с двора-хозяйства, с общины деревенскогo. Уже в незапамятные для истории времена эта община является политической силою. Она же и начинает нашу историю призыванием варягов. Мы видим, что варяги понадобились именно для того, чтобы побороть зло, которое по неизбежным общинным же причинам народилось в общине. История открывается тем, что жизнью общины владеют и управляют роды: «и вста род на род»; что варяги призываются против этого владенья и управленья. Какие же это роды? Да те же, которые владеют и управляют Новгородскогo



жизнью во всю последующую историю: передние, богатые и потому знатные роды. История через шестьсот лет оканчивается тем, что такие же роды и по таким же причинам призывают нового Рюрика – Московского государя. Что же выработано в 600 лет? Все тоже, что и в остальной Русской земле. Выработано вотчинное право, которого различие заключалось лишь в форме его политического представительства. В южной Руси это представительство выражалось в целом княжеском роде; в северо-восточной стадо выражаться в одном лице, государе-вотчиннике; в Новгороде оно выражалось в общине-городе; вотчинником был город, который в этом именно смысле и стал потом называть себя также государем. В сущности же вотчинником были родовитые, знатные и богатые его дворы. Это повсюду было сверху; а внутри, в глубине жизненных отношений, все оставалось одинаковым. Смерд везде оставался смердом; и везде шла подземная борьба меньших людей с большими. Род, как нравственная сила, всюду господствовал и пригнетал личность. Свобода личности не была вовсе мыслима, ни в вотчине государственной, ни в общине народной, хотя бы и новгородской. Вершиною новгородской свободы было своеволие меньшинства (богатых родов) или своеволие большинства, бедных, меньших родов, вообще своеволие силы. Между этими двумя видами общинной свободы и колебалась вся новгородская история, до своего конца. Уравнителем таких свободных движений жизни и в народной общине и у себя в отчине является все тот же рюрик, государь вотчинник, представитель личного начала, а следовательно и будущий освободитель личности.

В самой Москве, когда она устроилась окончательно в государственную вотчину, мало помалу стало обнаруживаться тоже самовластие больших родов над всею землею; но здесь оно встретило кровавый отпор в лице Грозного, без всякой пощады истреблявшего этот ветхий дух родового своеволия.

Таким образом наша древняя община ничего не выработала, да и не могла ничего выработать для нравственного и социального освобождения личности. Она ничего не выработала даже и для материального ее освобождения, ибо новгородская община, как община имущественная, вовсе не мыслила однако ж о равенстве, напр. о равном распределении зем-

ской собственности между всеми членами общины. У ней, как и в господарской вотчине, земская собственность была разделена слишком неравномерно; у ней, как и в господарской вотчине, существовало только равенство прав на землю, т. е. на пользование землею для каждого плательщика даней, а это составляло первозданную стихию русской народной жизни по всей русской земле. Эта-то стихия и сохранила русский народ от всех исторических и всяких вражеских напастей; она же создала и государство, именно как охрану и защиту от тех напастей.

Как бы ни было, но земская община, даже в своем роскошном цвете, в политической своей форме, какою были Новгород, Псков, Вятка, не в силах была высвободить личность и создать для нее равенство прав нравственных и социальных, в чем заключается все существо дела.

Быт народа мы называем общинным, желая совсем устранить другое его определение: родовой, как противоречащее нашему представлению о существе общинной идеи. Но чего же мы ищем в этом определении и что именно хотим в нем обозначить. Народный быт выражает себя и реально, в известных формах; и не реально, одними идеями, которые незаметно им движут, действуют в нем, и которые всегда где-то скрываются от наших глаз; стало быть и характер народного быта можно определять реальными обозначениями вернее сказать деловыми, и идеальными, иначе нравственными. Быт земледельческий, военный, торговый, промышленный, казацкий, охотничий и т. д., все это будут обозначения реальные, деловые, обозначения дела, каким занимается народ. Мы думаем, что ж быт общинный есть не более, как только общее, как бы материковое обозначение, одних лишь реальных, деловых отношений народа. Община вообще значит связь людей на общем деле; община земская означала связь людей по земле, собственно связь земли, – связь народа, как земли, т. е. как реальной сущности народных отношений, другого смысла община не могла иметь, ибо зачатком ее было всегда представление о человеке в его имущественном положении. Община выражала лишь связь имущественных, след. материальных отношений, не более.

Ошибочное представление об общине заключается, по нашему мнению, в том, что ее почитают связью отношений нравственных,

о чем она сама, как мы говорили, никогда не думала, да и до сих пор не думает. Между тем при определении бытового начала важны лишь одни отношения нравственные, которые всегда и составляют основной узел народной жизни и управляют ходом ее развития. Народ выражает свой быт многими формами и одна из таких форм есть община, как есть другая, существующая рядом с нею, вотчина; как есть третья – семья, и т. п.; все это только формы. Но где же идея, общая всему быту, где нравственная сила управляющая всеми формами, где этот дух, проникающий всякую форму и весь быт вообще? Общий характер народных нравственных связей и отношений должен, по нашему мнению, раскрываться ближе всего в отношениях со-жития или обще-жития, в той сфере, которую мы теперь обозначаем словом общество, общественность, т. е. в сфере людских отношений, независимо ни от каких частных, случайных определений и форм быта, обозначающих то или другое положение личности, и вовсе не обозначающих основной силы или стихии личных отношений.

Как и на чем построены были отношения общезжития – вот существенный вопрос и вот где настоящее место нашим рассуждениям об общем характере народного быта. Потемнение и путаница наших понятий о характере нашего древнего быта происходит главным образом от того, что мы смешиваем идею общины с идеей общества, вообще смешиваем понятия о формах быта с понятиями о его началах.

Фундаментом общины, основным ее камнем было не лицо, не нравственная личность, а известная материальная доля того материального общего, которое, как общая выгода, связывала людей. Лицо в этом случае было только юридическим представителем своей материальной доли, – и в существенном смысле всегда рассматриваюсь с точки зрения чисто материальной, с точки зрения годности или негодности для выражения того материального целого, которого долю оно изображало. Во владении землею – хороший плательщик или пособник общим земским делам, напр. защите от врагов и т. п.; в торговле – капитал, в промышленности или в ремесле умелье; словом сказать в общине, не исключая ни какую дружину, никакую артель, – личность ценилась лишь со стороны прямого пособничества тому делу, которое соединяло людей. Нравственная сфера, как и нравственный

смысл лица здесь были в стороне, не были главною руководящею силою. Лицо здесь имело земский, торговый, промышленный смысл, но не нравственный. Общество на оборот всю силу полагает в нравственном смысле человеческой личности. Здесь фундаментом, основным камнем лежит нравственное значение личности. И само собою разумеется, что нравственная постройка общества вполне зависит от того, как понимается это нравственное значение личности, т. е. в чем оно заключается. Известно, что нравы общества с течением времени изменяются, а вместе с ними изменяется и воззрение на нравственный смысл личности. Можно сказать, что каждый век, что либо делает в этом отношении, каждый век вырабатывает какую либо долю общего сознания о существовании нравственной личности человека, т. е. о существовании человеческого достоинства. Как же понимал и как сознавал это достоинство наш русский древний век? Каково было наше древнее общество, какова была наша древняя общественность, эта действующая нравственная сила народного развития, эта нравственная система или нравственный склад житейских отношений? Какая нравственная сила служила основанием нашему древнему обществу; из какой органической клеточки образовалось русское общество?

Мы уже говорили что органической клеточкою нашего допетровского общественного быта был род, что родительское, патриархальное начало управляло всем ходом нашей допетровской жизни.

Но что же такое было это родительское, патриархальное или родовое начало жизни? Это было начало или стихия родительской опеки, стихия старшей воли, идеалом которой было родовое старшинство. Это старшинство одно почиталось выше всяких других достоинств человека, оно одно и было главным, начальным достоинством человеческой личности. Родительская опека с идеалом родового старшинства существовали и существуют везде, но не везде они становились стихиею жизни. У нас не только семья и род, что очень естественно и обыкновенно, держались крепко и твердо стихиею родительской опеки; но ею же держалось все общество, ею же строилось наше государство, ею выработалась и эта необычайная государственная плотность и стойкость народа.

**Н.Б. ПОКРОВСКИЙ**

Ген. директор  
Т.Л. СИВКОВА

Нач. Отдела прикладной культурологии  
Е.В. ЖАРИНОВА

Зав. Лабораторией перспективных  
технологий образования

**Е.В. СТАРОДУМОВА**

Директор Бюро социальной этики и эстетики  
ЗАО «Гуманитарный фонд».

## прощание с личностью

Не личная, а общественная  
проблема!

**В** работе [1], пожалуй, впервые общепонятным путем системно показан механизм влияния изобразительного искусства на мозг человека в самых глубинных аспектах. Материал статьи может быть представлен в приведенной Таблице.

В данной таблице п. 1. демонстрирует наличие двух полушарий, каждому из которых свойственен свой тип мышления. Из п. 2. видно, что оба полушария, составляя единое целое, находятся в постоянном взаимодействии. В п. 3. техническим языком демонстрируется тот факт, что это взаимодействие приводит к повышению тонуса интеллекта в целом. Можно предположить, что этот аспект недооценивается многими людьми, включая специалистов в области образования и психологии. В работе [2] этот аспект позволил создать крупное инновационное решение в целях интеллектуального и нравственного развития личности, а также ее успешной социализации.

Для нас же в этой работе представляет интерес частный случай – дисбаланс в развитии полушарий мозга, который ведет к диспропорциям уровня понятийного и образного мышления. В работе [3] специалисты ЗАО «Гуманитарный фонд» убедительно показали, что этот дисбаланс и диспропорции могут вести к локальным процессам деградации в структуре человеческой личности.

Важно уяснить, что же именно происходит в сознании человека, когда уровни развития понятийного и образного мышления начинают существенно различаться.

Путь к такому различию каждая средне-статистическая личность проходит в процессе своего взросления от момента рождения. По мере существования в социальной среде и взаимодействия с ней в первую очередь развивается понятийное мышление. Такая ситуация имела место во все эпохи человечества. В школьные годы это, естественно, приобретает абсолютно доминирующий характер. И так, к какому-то моменту своей жизни в мозге человека начинают сосуществовать два производителя интеллектуального продукта. При этом уровни их структурирования существенно различны. Вполне можно предположить, что более высоко организованный продукт левого полушария не может быть адекватно усвоен и переработан правым полушарием. А если он не может быть переработан адекватно, то перерабатывается неадекватно. Но тогда продукт правого полушария становится носителем деструкции. А левое полушарие – его получателем...

Следует особо отметить, что генерируется деструкция реликтовой формой сознания, практически всеобщим типом мышления. Этот тип мышления буквально пронизывает всю структуру интеллекта. И если в нем возникает деструкция, то ее вирусы могут транспортироваться в широком спектре сознания человека. Именно этот эффект объясняет природу «переходного возраста» у юношей и девушек. Сознание человека утрачивает свое первозданное состояние, которое создано генетическим инструментарием. Происходит его глубинная перестройка. Из генетического индивида личность переходит в состояние социального индивида.

Многие структурные узлы сознания ослабевают, а стереотипы деформируются. Нормальными явлениями в этот период может быть чувство неуверенности, даже страха, вместе с ними – агрессии или одиночества, а также всего уже хорошо известного набора психических состояний.

Что при этом теряет личность человека? В первую очередь снижается ее творческий потенциал. Во вторую – ослабляется чувство

## К вопросу о роли искусства для продуктивности сознания и успешной жизни человека

1.		
	<p>Левое полушарие головного мозга оперирует понятийным (языковым) мышлением, а правое – образным мышлением.</p> <p>Образное мышление использует ассоциативные связи образов. Их информативность более высокая, чем у понятия. Поэтому образное мышление более продуктивное, в т.ч. и по темпу (яблоко Ньютона). Диапазон ассоциативных связей зависит от эмоционального аппарата и чувства гармонии. Развитию эмоционального аппарата способствует искусство. Поэтому произведения искусства повышают продуктивность интеллекта в целом. Чувство гармонии помогает находить наилучшие решения во всем.</p>	
2.		<p>Мозг человека – целостный организм.</p> <p>Между полушариями непрерывно действует связь и происходит обмен информацией.</p> <p>Образы организуют понятия, а понятия преобразуются в образы.</p> <p>Многие образы человек получает непосредственно от Природы – великого Творца и Наставника для успешной жизни.</p>
3.		<p>Когда продукт одного полушария поступает в другое полушарие, тонус и активность воспринимающего полушария резко возрастает, как реакция на новую информацию. Тонус сознания повышается в целом см. п. 2.</p> <p>Повышенный тонус сознания одновременно повышает и качество продукта.</p>
4.	<p>Если одно из полушарий развивается слабее, это снижает продуктивность интеллекта в целом. Но главная проблема в другом. Дисбаланс полушарий нарушает их генетический строй. Это приводит к аномалии, которая производит серию деструктивных состояний: утрата целостного ощущения себя, тревога, неосознанная агрессия, постоянная неудовлетворенность, одиночество и т.д. Реакция на них - деструктивные мотивы поведения, иногда очень серьезные. Важно этого избежать.</p> <p>Это позволяет сделать искусство за счет невидимого эффекта – формирования благоприятных биохимических характеристик нейронов головного мозга, которые определяют содержательную часть мышления. А человек осознает свою мысль только через 0,3 секунды после появления ...</p>	



гармонии, совершенно необходимого для благополучной и счастливой жизни. Перечень потерь может быть продолжен, но главное уже сказано.

А что теряет общество? В первую очередь оно теряет многообразие типов, важнейшее условие развития и адаптации. Соответственно резко снижается совокупный эффект синергетики. Таким образом, существенно возрастает затратность всех процессов развития. Во-вторых, заметно сокращается диапазон средств взаимодействия и взаимопонимания, вследствие чего растёт отчужденность и недоверие. Продолжать этот ряд также не станем. А перейдем к главным выводам.

Из них первый – необходимо использовать все меры компенсации дисбаланса понятийного и образного мышления. Этому служит искусство – мир образов. В связи с этим инициатива разработчиков проекта «Всеобщей изобразительной грамотности в России», который был представлен в Государственную Думу в 2012 г. заслуживает самого серьезного внимания.

Второй вывод – нарушение генетического типа личности является не личной проблемой отдельного человека, а проблемой всего общества. Решать эту проблему следует на уровне современной науки, в том числе в секторах нейронаук, например, в рамках нового направления – нейрофилософии.

Если следовать этим выводам, Россия может стать «страной личностей» с беспрецедентно развитой культурой и общественными отношениями, в которых генетический потенциал нации получит максимальное раскрытие.

#### Литература

1. Изобразительное искусство и мозг // Личность и Культура. – 2012. – № 3. – с. 49-51.
2. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Жаринова Е.В., Стародумова Е.В. Школа-действенное пространство // Личность и Культура. – 2016. – № 1. – с. 66-67.
3. Покровский Н.Б., Сивкова Т.Л., Покровский Б.Н. Развитие или деградация? // Личность и Культура. – 2000. – № 4. – с. 6-9.

## НОВЫЙ «Ван Гог»

Объективность индивидуального творчества.

В статье «Круг замкнулся» (ЛиК № 5 за 2015 г.) современный испанский художник Виценте Ромеро Редондо своими импрессионистическими работами дал повод обратиться к вопросу закономерного развития искусства, как и всех других сфер деятельности человека. Эта тема снова была затронута в статье «Перед рывком» (ЛиК № 1 за 2016 г.) уже на основе «нового футуризма» аргентинского художника Алехандро «Бурда» Бурдизио. Обе статьи говорили о том, что искусство современной цивилизации, прожив период богатый разнообразием форм, приблизилось к порогу нового преобразования. У этого порога искусство как бы кружит на месте, заново переживая прошлое нервами современного понятийного аппарата.

И если в упомянутых статьях творчество художников соотносилось с направлениями искусства, то 67-летний художник Жан-Клод Рой из небольшого провинциального города на юге Франции возвращает нас к такому «обособленному» мастеру, как Ван Гог. В этом случае для нас интересен уже не столько факт возвращения к началу эпохи, сколько тема объективности индивидуального творчества.

Благодаря сайту Искусство в сети Интернет мы имеем возможность показать ряд работ современного автора, которые очень органично воспроизводят манеру конкретного выдающегося предшественника. Это дает возможность обратиться к вопросу об объективном характере творчества даже исключительно индивидуального по своему строю образов художника. Жан-Клод Рой позволяет непосредственно увидеть в единичном случае общие черты человеческого сознания. То есть, Ван Гог видел мир таким, каким должно было видеть его сознание человека. Кстати, это обстоятельство мы видим и в творчестве Эль Греко. Его манера

пластического мышления существенно опередила современные стереотипы и творчество художника было быстро забыто почти на три века (1541г.р.). Зато в двадцатом веке его творческий метод и манера стали очень популярны во множестве вариациях. Свойство, объективно присущее сознанию человека, проявило себя у Эль Греко «раньше времени».

Главная цель всего сказанного выше заключается в следующем. Часто неспециалисты в области искусства говорят «вот таким, в таком облике художник видит мир». Нет! Это облик мира предстает таким перед профессиональным художником. И благодаря его картинам, этот облик становится доступным всем зрителям. Художник, точно так же, как и ученый, открывает нам мироздание. И здесь замечательно то, что даже неизвестные, «обычные» художники открывают нам, если не пласты, то грани этого мироздания, обогащают нас его смыслами. Вот почему к искусству обязательно должен быть обращен взгляд человека. Без искусства мир человека может оказаться пустыней.



### *Народный художественный университет*





Александр БЛОК

# Роза и Крест

«Сердца закон непреложный...»

*К постановке в Художественном театре*

Первое, что я хочу подчеркнуть, это то, что «Роза и Крест» – не историческая драма. Дело не в том, что действие происходит в южной и северной провинции Франции в начале XIII столетия, а в том, что помещицья жизнь и помещицьи нравы любого века и любого народа ничем не отличаются один от другого. Первые планы, чертежи драмы, в тот период творчества, когда художник собирается в один нервный клубок, не позволяет себе разбрасываться, – все это было, так сказать, внеисторично. История и эпоха пришли на помощь только во второй период, когда художник позволяет себе осматриваться, вспоминать, замечать, когда он «распускает» себя.

Вот вкратце содержание и основная мысль драмы «Роза и Крест».

Есть песни, в которых звучит смутный зов к желанному и неизвестному. Можно совсем забыть слова этих песен, могут запомниться лишь несвязные отрывки слов; но самый напев все будет звучать в памяти, призывая и томя призывом.

Одну из таких туманных северных песен спел в южном французском замке заезжий жонглер. Песня говорила о том, что в мире повсюду беда и утраты и что рыцарь должен отметить грудь свою знаком креста, ибо «сердцу закон непреложный – Радость-Страданье одно»; эта песня с суровым припевом о море и о снеге запала в душу юной графини Изоры, жены владельца богатого замка, и в душу бедного рыцаря Бертрана, который верно служил графу, не получая наград за трудную службу, и тайно любил графиню Изору, без надежды на взаимность.

Семнадцатилетняя Изора, дочь простой испанки, начитавшаяся романов, поняла песню о Радости-Страдании по-своему: «Радость – любить, страданье – не знать любви». Она затосковала и заболела, стараясь припомнить и понять зовущую

«Роза и Крест» — пьеса русского поэта Александра Блока, написанная в 1912-1913 гг.

Сначала Блок задумал «Розу и Крест» как сценарий балета из жизни провансальских трубадуров, затем как либретто оперы. Но постепенно поэт понял, что весь сложный строй придуманного им сюжета не укладывается в столь тесные рамки.

При создании пьесы Блок использовал провансальский рыцарский роман «Фламенка», откуда взята фабула, бытовая обстановка драмы и имена некоторых героев. Кроме того, Блок использовал и другие романы Средних веков и эпохи Возрождения.

В драме широко отразились впечатления поэта от путешествия по Бретани летом 1911 г.

Мы предлагаем вниманию читателя авторское вступление «К постановке в Художественном театре», а также несколько отрывков. После работы над этой статьей у редакции появилось желание прочитать драму целиком. Если такое же желание возникло и у Вас, мы добились своей цели!

песню. Причина ее болезни неизвестна ни старому глупому мужу, ни льстивому и развратному капеллану, ни доктору, ни придворной даме, ни молодому и красивому пошляку – пажу Алискану, с которым Изора еще недавно занималась от скуки легкими любовными играми.

Простой и здравый разум седеющего неудачника Бертрана не умеет постичь туманного смысла песни. Бертран слишком свыкся со страданием, чтобы поверить, что оно может стать Радостью; но сердце его слышит далекий зов, и оно твердит ему, что госпожа, которую он любит, томится этой самой песней.

В то время разгорается на юге Франции восстание альбигойцев, и папа снаряжает против них крестовый поход; войско его движется с севера на выручку сюзеренов Лангедока. Граф, который также боится нападения окрестных крестьян, посылает Бертрана разведать, близко ли папское войско. Изора, узнав, что Бертран отправляется на север, велит ему отыскать создателя непонятной песни по признакам, которые ей приснились,

и привести его к ней.

Бертран не отказывается от сумасбродного поручения и решает исполнить его или погибнуть. Поэтому, разузнав все, что ему приказано, о войске папы, он пускается в дальний путь и достигает пределов Бретани. Здесь, на пустынном берегу океана, судьба или случай сталкивают его с высоким, худым рыцарем, в поношенной одежде, с выцветшим крестом на груди. В причудливых рассказах этого старого ребенка, которого зовут Гаэтаном, простой ум Бертрانا не может различить правды от вымысла; но, вслушиваясь в рассказы, Бертран исполняется странным предчувствием; сам себе плохо веря, он узнает по-немногу в странном старике создателя туманной песни и с торжеством увозит.

На празднестве, устроенном в первый весенний день, Гаэтан должен выступить после других жонглеров и спеть свою песню; но, взволнованная ожиданием, графиня Изора ждала прекрасного юного певца и не признает его в призрачном старике. Только голос, слышанный ею во сне, потрясает ее так, что она лишается чувств. Придя в себя, она видит, что старик исчез, а рядом с ней влюбленный в нее красивый и молодой Алискан. Тогда все недавнее томление начинает казаться ей сном.

Празднество прервано нападением врагов. Бертран бросается в бой, обращает врагов в бегство и смертельно ранен. Изора, не зная о ране и видя в Бертрane единственного преданного слугу, просит его стать ночью на страже, у окна, пока у нее будет Алискан, а в случае опасности подать знак ударом меча о камень.

Бертран, помогая Алискану взобраться в окно господжи, встает на стражу у окна счастливых любовников. Истекая кровью, он постигает наконец, как Страданье может стать Радостью. В ту минуту, когда Изоре грозит опасность быть застигнутой ревнивым мужем, умирающий Бертран роняет меч на каменные плиты двора. Алискан, услышав звон меча, успевает бежать. Изора, никогда не обращавшая внимания на бедного рыцаря, увидав его мертвым, плачет.

Такова основа драмы «Роза и Крест». Она есть, во-первых, драма человека, Бертрана; он – не герой, но разум и сердце драмы; бедный разум искал примирения Розы никогда не испытанной Радости с Крестом привычного Страдания. Сердце, прошедшее долгий путь испытаний и любви, нашло это примирение лишь в минуту

смерти, так что весь жизненный путь бедного рыцаря представлен в драме.

«Роза и Крест» есть, во-вторых, драма Изоры, хотя в ней представлена лишь часть ее пути, дальнейшая же судьба неразумной мещанки, сердце которой чисто, потому что юно и страстно, – неизвестна. Изора еще слишком молода для того, чтобы оценить преданную, человеческую только любовь, которая охраняет незаметно и никуда не зовет. Изора прислушивается к нечеловеческим зовам, которые влекут ее на противоположные пути. Если Гаэтан – не человек, призрак и как бы чистый зов, певец, сам не знающий, о чем поет, то и Алискан – не человек, а красивое животное, которое слишком знает, куда зовет.

Естественно, что молодая и красивая женщина предпочла живое – призрачному; было бы странно, если бы темная и страстная испанка забыла южное солнце для северного тумана, но судьба Изоры еще не свершилась, о чем говорят ее слезы над трупом Бертрана. Может быть, они случайны, и она скоро забудет о них; может быть, и она приблизилась к пониманию Радости-Страдания; может быть, наконец, ее судьба совсем не сходна с судьбою человека, который любил ее христианской любовью и умер за нее как христианин, открыв для нее своей смертью новые пути.

### Песня Бертрана

Всюду беда и утраты,  
Что тебя ждет впереди?  
Ставь же свой парус косматый,  
Меть свои крепкие латы  
Знаком креста на груди».

Странная песня о море  
И о кресте, горящем над вьюгой...  
Смысла ее не постигнет  
Рыцаря разум простой.  
Голос мой глух и бессилен  
Темный напев передать.  
Всюду со мной неудача!  
Песни любимой Изоры  
Я не могу повторить...

Яблони старый ствол,  
Расшатанный бурей февральской!  
Жадно ждешь ты весны...  
Теплый ветер дохнет, и нежной травую  
Зазеленеет замковый вал...  
Чем ты, старый, ответишь тогда  
Ручьям и птицам певучим?



Лишь две-три бледно-розовых ветви протянешь  
 В воздух, омытый дождями,  
 Черный, бурей измученный ствол!  
 Так и ты, несчастный Бертран,  
 Урод, осмеянный всеми! –  
 Начнутся пиры и турниры,  
 Зазвенит охотничий рог,  
 Вновь взволнует ей сердце жонглер  
 Непонятною песнью о море...  
 Чем ты, старый, ответишь весне?  
 Лишь волнением любви безнадежной?

О, любовь, тяжела ты, как щит!  
 Одно страданье несешь ты,  
 Радости нет в тебе никакой!  
 Что ж пророчит странная песня?  
 «Сердцу закон непреложный –  
 Радость – Странье одно!»  
 Как может страданье радостью быть?  
 «Радость, о, Радость-Странье,  
 Боль неизведанных ран...»

### *Монолог Изоры*

Слушай, Алиса!  
 Нынешней ночью  
 Странный приснился мне сон...  
 Будто сплю я в лунном луче  
 И слышу, как плещется море,  
 И запахом смол незнакомых  
 Воздух кругом напоен...  
 Внезапно, из-под земли,  
 Словно из темного гроба,  
 Встал предо мною неведомый рыцарь...  
 Кудри, светлее льна,  
 Рассыпались по плечам...  
 Сердце так бьется, так бьется...  
 И, упав на колени, в восторге  
 Я вскричала: «Неведомый гость!  
 Имя свое назови!...»  
 Он безответен...  
 Прикоснуться к нему не смею,  
 Но странно и сладко молиться ему!  
 И черная роза – чернее крови –  
 Горит на светлой груди...  
 «Странник! Странник!» – вскрикнула я...  
 Слышу странный звон, вижу свет,  
 И очнулась в слезах...  
 А в ушах – тот самый напев,  
 Но иначе, чем пел жонглер...  
 Видела ты, что подушку мою  
 Я зубами рвала!

И рубашку рвала на плече!  
 Слышишь ты, как сердце стучит...  
 И в ушах – этот вечный напев:  
 «Радость-Странье...»  
 Нет, не могу повторить!..

### *Диалог Бертрана и Гаэтана*

Гаэтан

...И старый король уснул...  
 Тогда коварная дочь,  
 Украв потихоньку ключи,  
 Открыла любовнику дверь...  
 Но дверь в плотине была,  
 Хлынул в нее океан...  
 Так утонул Кэр-Ис,  
 И старый король погиб...

Бертран

Где же был этот город Кэр-Ис?

Гаэтан

Вон там, в этих черных камнях...  
 Слушай дальше: проклятие ей!  
 За то же святой Гвеннолэ  
 Превратил ее в фею морскую...  
 И, когда шумит океан,  
 Влажным гребнем чешет злая Моргана  
 Золото бледных кудрей.  
 Она поет, но голос ее  
 Печален, как плеск волны...

Бертран

Странный ты человек!  
 О сиренах, о королях,  
 О городах подводных  
 Много ты мне рассказал!  
 Но не знаю, кто же ты сам?  
 Не думал я, когда бился с тобой,  
 Что под шлемом твоим  
 Серебрятся кудри седые.  
 Правда, ты слаб,  
 Но как мальчик дерзкий ты бьешься,  
 Правда, беда у тебя голова,  
 Но звончее рога твой голос,  
 Как у юноши, взор твой горит!

Гаэтан

Не думал и я, что в твоих волосах  
 Так много прядей седых!  
 Верно, ты жизнью обижен?

Но, хоть голос твой  
Глух и печален,  
Лик твой, добрый мой гость,  
Несказанно нравится мне!

Бертран

Спасибо за ласку!  
Да, правда, нужда и горе  
В жизни достались мне.  
Тем нежнее сердца коснулось  
Доброе слово твое.  
Я – Бертран из Тулузы.  
Ни о чем не напомним тебе  
Это темное имя.  
Ты же, верно, богат был и знатен?  
По речам и осанке – ты рыцарь...  
Верно, Гроб защищал ты Господень?  
Выцвел крест на груди у тебя...

Гаэтан

Нет, я тоже рыцарь безвестный,  
И не плавал я в Землю Святую,  
Хоть похож на странника я...  
Что ты смотришь так пристально, друг?

Бертран

Назови мне имя твое.

Гаэтан

Гаэтаном зовусь я.  
Из Арморики милой я родом...  
Видишь, вот – все владенья мои:  
Чуть заря, у меня в Трауменеке  
Начинают петь петухи...  
И другие – там, за холмами,  
И еще, и еще... и последним  
Запоет монастырский петух...  
А я, пробудясь с петухами,  
Слышу, как сквозь туман родимый  
Сеет прохладный дождь,  
И шумный зовет океан...  
Снова дрогнули брови твои!..

Бертран

Чудным словам твоим внемля,  
Вспомнил я дело одно...  
Что же, сеньер Трауменека,  
Давай расскажем друг другу  
О жизни нашей... Союз,  
Заклученный в звоне мечей,  
Словом мы крепче скрепим!

Гаэтан

Больше, чем другом,  
Братом твоим  
Назваться хочу!  
Начинай ты первым рассказ!

Бертран

Гаэтан, печальна  
Будет повесть моя.  
Сыном простого ткача из Тулузы,  
С малых лет я на службу попал.  
И за долгую службу в замке  
Граф меня опоясал мечом...  
Однажды, во время турнира,  
Подлым ударом плохого бойца  
Выбит я был из седла...  
Великан неуклюжий с дельфином в гербе  
Наступил мне ногою на грудь...  
Но махнула платком госпожа –  
И пощадили меня...  
О, как горел я стыдом и гневом!  
Как умолял я мне сердце пронзить!  
Но жизнь оставили подлые мне...

Гаэтан

Низкое время!  
Рыцарей лучших не ценят!

Бертран

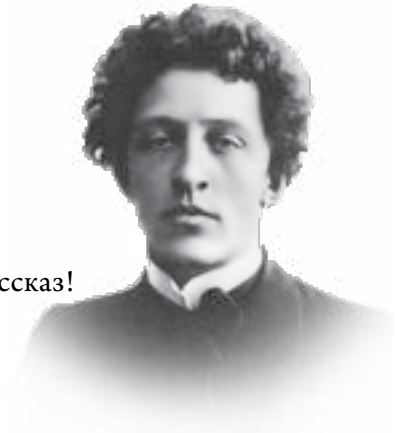
Никто с той поры не дает мне проходу,  
Все мне смеются в лицо...  
И она смеется, я знаю,  
В своем высоком окне...  
Но привет, или тень привета,  
Видел я от нее одной...  
Как травка от розы, далек от нее я...  
Да и может ли рыцаря ум  
Проникнуть в тайну женской души!

Гаэтан

Печален, брат, твой рассказ...  
Глупые, злые люди!..  
Сам я сейчас испытал  
Пламень ударов твоих! –  
Как заехал ты к нам, скажи...

Бертран

Два порученья есть у меня:  
Должен узнать я, скоро ль Монфор  
Нам поможет восстанье смирить...



Гаэтан

И у нас говорят о Монфоре,  
Но, если б они и позвали меня,  
Я под их орифламму не встану...

Бертран

Брат, значит ты веришь,  
Что в жилах у нас  
Одна – святая французская кровь?..  
Жестокий Монфор тем самым мечом,  
Которым неверных рубил,  
Братскую кровь проливает..  
Под чье же ты знамя пойдешь?

Гаэтан

Знамени нет для меня.  
Я останусь один.

Бертран

Тебе легко говорить,  
А я ведь на службе... Что я могу,  
Пышного замка сторож несчастный!  
Лишь сам не участвую я  
В охотах на нищих крестьян...

Гаэтан

Ты должен покинуть тот край!

Бертран

Покинуть! Нет, ты не понял меня!  
Я, как ты, не верю в новый поход,  
Меч Монфора – не в божьей руке...  
Но разве могу изменить,  
Чему всю жизнь я служил?  
Измена – даже неправде –  
Все изменой зовется она!  
Я там умру, где сердце осталось!  
Недаром «Несчастьем» прозвали меня!

Гаэтан

Службой связан ты, бедный?  
Тяжки, должно быть,  
Цепи земные...  
Я их не носил никогда...  
Так же ли трудно другое твое порученье?

Бертран

Пусть напрасно заехал я в ваши туманы,  
С Толозанской дороги свернув! –

Рыцаря долг  
Тайну Дамы свято хранить.  
Я не отвечу тебе.

Гаэтан

Непонятны мне речи твои...

Бертран

Нетерпеньем горю я  
Выслушать повесть твою!  
Странное чувство  
Твой взор и твой голос  
Рождают во мне!  
Не верю в предчувствия я,  
Но сдается,  
Что послан ты мне  
В награду за долгий путь!

Гаэтан

Слушай! – Я стар,  
И жизнь одинока моя,  
Но трижды прекрасна жизнь!

Бертран

И трижды превратна она!

Гаэтан

Возле синего озера юная мать  
Вечером поздним, в тумане,  
Отошла от моей колыбели...  
Фея – младенца меня  
Унесла в свой чертог озерной  
И в туманном плену воспитала...  
И венком из розовых роз  
Украсила кудри мои...

Бертран

Ты мне сказки опять говоришь...

Гаэтан

Разве в сказке не может быть правды?

Бертран

Да, правда в сказках бывает подчас...  
Прости, мой разум беден и прост...  
Верно, есть в твоих странных речах  
Скрытый, неясный мне смысл...  
Дальше, прошу тебя...

Гаэтан

Слушай дальше!  
 Рыцарем стать я хотел...  
 Фея долго в объятьях сжимала меня  
 И, покрыв волосами, плакала долго...  
 Не знаю, о чем  
 Гадала над прялкой своей...  
 И сказала: «Иди теперь  
 В мир дождливый,  
 В мир туманный...  
 Туда пряжа Парки ведет...»

Бертран (*вслушиваясь*)  
 Куда пряжа Парки ведет?

Гаэтан

И еще сказала она:  
 «Мира восторг беспредельный  
 В сердце твое я вложу!  
 Песням внимай океана,  
 В алые зори глядись!  
 Людям будешь ты зовом бесцельным!  
 Быть может, тронешь ты  
 Сердце девы земной,  
 Но никем не тронется  
 Сердце твое...  
 Оно – во власти моей...  
 Странником в мире ты будешь!  
 В этом – твое назначение,  
 Радость-Страданье твое!»

Бертран

«Радость-Страданье»!  
 Что это значит?

Гаэтан

«Сердцу – закон непреложный», –  
 Так говорила она,  
 И в слезах повторяла:  
 «Путь твой грядущий - скитанье!  
 Что тебя ждет впереди?  
 Меть свои крепкие латы  
 Знаком креста на груди!»  
 Грудь я крестом отметил,  
 И в мир туманный пришел...

Бертран

Постой!  
 Верить сказкам  
 Я не умею!  
 Рассказ твой на песню похож!

Гаэтан

Все ты, Бертран, мне не веришь!  
 Да, рыбаки и жонглеры  
 Всюду поют мои песни,  
 Песни о жизни моей...

Бертран

Чудно мне верить!  
 Бред или явь?  
 Светлая радость  
 Наполнила сердце...  
 Ты эту песню сложил?

Гаэтан

Эту - и много других!

Бертран

Ты - Странник?

Гаэтан

Так Фея меня назвала...

Бертран

Ты мне дороже сокровищ мира!  
 Жизни дороже мне, брат!  
 В снежных туманах ищу! –  
 Очнись, несчастный Бертран!  
 Яркий твой бред  
 С правдою жизни жестокой несхож!..

Гаэтан

Если ты счастлив,  
 О чем же ты плачешь,  
 Милый мой гость?

Бертран

Прости, прости меня, друг!  
 Слишком жизнь унижала меня,  
 И я радость встречаю слезами!..  
 Первая радость, что встретил тебя,  
 Кого и в мире не думал найти!  
 Радость вторая – прости за нее –  
 Вижу – не юноша ты:  
 Лучше услышит песню Изора,  
 Не смущаясь низкой мужскою красой,  
 Свято внемля песне одной!





Лариса ДАНЬКО  
музыковед, доктор искусствоведения

# Сергей Прокофьев

К 125-летию со дня рождения.



«*Может ли художник стоять в стороне от жизни? Может ли он замкнуться в „эфемерную» башню, субъективными эмоциями очертить круг своего творчества, или он должен быть там, где он нужен, где его слово, его музыка, его резец могут помочь народу жить лучше и ярче?»* – В этих словах музыкального гения XX в., композитора Сергея Сергеевича Прокофьева (1891- 1953) раскрывается смысл и значение его творчества, всей его жизни.

Более полувека продолжалась творческая деятельность Прокофьева от детских пьесок 1902 г. до монументальных творений последних лет жизни. Балет «Ромео и Джульетта», опера «Война и мир», Пятая Шестая и Седьмая симфонии вошли в золотой фонд советской музыкальной культуры. Не один десяток произведений из обширнейшего наследия Прокофьева звучит на концертных эстрадах, ставится в оперных театрах, украшает репертуар крупнейших исполнителей всего мира. Более 130 названий включает полный список сочинений композитора, и среди них не забыт ни один из музыкальных жанров: 7 опер, 7 балетов, столько же симфоний, 9 инструментальных концертов и 9 фортепианных сонат, кантаты, оратории, камерные ансамбли, около 120 пьес для фортепиано, 60 песен и романсов, музыка к кинофильмам и драматическим спектаклям.

Необычаен размах творческой фантазии и композиторского мастерства! А как разнообразны сюжеты, тематика творчества! В сценических произведениях Прокофьева получают новую жизнь образы русской и мировой классики: Пушкина, Достоевского, Толстого; Шекспира,

Шеридана, Гоцци. Сюжеты своих произведений Прокофьев находит в творчестве советских писателей

В. Катаева, Б. Полевого, в русской истории и в народных сказах. В юности он обращается к современной ему поэзии К. Бальмонта, З. Гиппиус, А. Ахматовой, в зрелый период – к стихам П. Антокольского, С. Маршака. Особое место среди произведений Прокофьева занимает музыка для детей и о детях, в которой с подкупающим обаянием раскрылась жизнерадостная основа творчества композитора, вера в торжество светлых идеалов.

Творчество Прокофьева неразрывно связано с музыкальной жизнью первой половины XX в., художественными течениями, характерными для искусства данной эпохи. Вместе с тем, Прокофьев сумел сохранить свою неповторимую творческую индивидуальность, выработать свой особый музыкальный стиль. С первых шагов композиторской деятельности он приковал к себе внимание самобытным талантом, смелым новаторством, темпераментным и плодотворным стремлением «рубиться впереди всех». Живое дыхание, пульс современности всегда ощущались в музыке Прокофьева, вызвали горячие споры, острые дискуссии. В них композитор нередко находил то ценное, что помогало ему оттачивать свой талант, совершенствовать мастерство, и вместе с тем отвергать все, что противоречило его эстетическим убеждениям. В немалой степени этому способствовали тесные контакты Прокофьева с наиболее значительными представителями русской и зару-



С.С. Прокофьев с клавиром  
оперы «Великан»

бежной культуры начала XX века. Прокофьев-юноша получил классическое музыкальное образование в Петербургской консерватории, являлся учеником таких корифеев, как композиторы Н.Римский-Корсаков, А.Глазунов, А.Лядов, замечательная пианистка А.Есипова. В молодые годы он встретился с антрепризой «Русские сезоны» в Париже С. Дягилева, с познавшим уже европейскую славу И. Стравинским. Продолжительным было общение с плеядой французских композиторов: Ж. Ориком, Д. Мийо, А. Онеггером, Ф. Пуленком, художниками П. Пикассо, А. Матиссом. В 1920-х гг. и начале следующего десятилетия Прокофьев много концертировал как пианист и композитор в городах Европы и Америки.

Возвращение на родину в середине 1930-х гг. закрепило в нем стремление к музыке содержательной, ярко национальной, способной отразить величие созидания. Традиции русской музыкальной классики с новой силой оживают в его музыке, обращенной к историческим сюжетам героико-



Фото с дарственной надписью Э.А. Дамской. «Уезжая на Волгу и не решаясь оставить Вас без призора, поручаю моему изображению досматривать за Вами. Сп. Июнь 1916». (ГЦММК, ф. 33, №292)

эпического склада (музыка к кинофильмам «Александр Невский», «Иван Грозный», опера «Война и мир»). Выразительность широко распетой мелодии, напористой ритмики, необычно смелых гармонических оборотов органично сочетались с новыми средствами композиторской техники. В музыке гениального композитора с равной художественной силой и убедительностью воссоздавались образы героико-эпические, драматические, скорбные и нежно-лирические или искрящиеся юмором, озорством,

Наибольший успех обычно сопутствовал Прокофьеву при обращении к программно-изобразительным и театральным жанрам, в которых отчетливо проявлялось неотъемлемое качество его произведений — почти зримая конкретность, реальная осязаемость образов в неразрывном единстве внешнего и внутреннего облика. Даже в пьесах, не имеющих явной программы, названия, поч-



С.С. Прокофьев за роялем. 1918 г.

ти всегда возможно предположить, что именно вдохновляло авторскую фантазию. Не случайно Прокофьева-композитора сравнивали с режиссером или живописцем, жадно впитывавшим разнообразие жизненных впечатлений, чтобы затем воплотить их в своем искусстве.

Совершенно особенным было отношение Прокофьева к Петербургу, городу его юности, в котором он окончил консерваторию и познал первые триумфы. Когда он после почти десяти лет иммиграции приехал на короткие зимние гастроли в 1927 г., он буквально захлебнулся от восторга, встретившись с Петербургом (тогда уже Петроградом) вновь.

“За долгие годы странствий я как-то забыл Петербург, — писал он в своем дневнике, — мне стало казаться, что его красота была ему навязана патриотизмом петербуржцев, и что, по существу, сердце России, конечно, Москва; мне стало казаться, что европейские красоты Петербурга должны меркнуть перед Западом, и что, напротив, “евразийские красоты” иных московских переулков остаются чем-то единственным. Настроенный таким образом, я сейчас был совершенно ошеломлен величием Петербурга!.. Белый снег и яс-



Исполнители оперы «Война и мир» (1955): Т. Лаврова, С. Шапошников, А. Модестов



С.С. Прокофьев в Москве

В 1951 г. (ГЦММК, ИЗО, №21269)

ная погода способствовали этому впечатлению».

В дни этой же поездки, 21 февраля (понедельник) был назван Прокофьевым «Днем консерватории». Там, в переполненном восторженным студенчеством и педагогами Малом зале, состоялся его фортепианный вечер, после которого в зале, по его словам, стояли «не аплодисменты, а треск» долго не смолкавших оваций. Композитор вспоминал: «Когда в автомобиле ученик подвез нас к консерватории, то я с острым любопытством всматривался в учреждение, которое в течении десяти лет было центром моей жизни: с 13 до 23. И странное впечатление: то же здание, в котором каждый коридор, каждая ступенька знакомы, и наполненное совершенно иными людьми ... Оссовский (помощник ректора и друг Прокофьева – Л.Д.) еще неделю тому назад спросил меня, где я желаю играть, в Малом зале или Большом, и я без колебаний выбрал Малый [зал]». Ведь именно в нем, оканчивая в 1914 г. фортепи-

анный факультет по классу прославленной А.Н.Есиповой, он сыграл свой выпускной экзамен и собственный Первый фортепианный концерт, получив звание лауреата премии имени основателя Петербургской консерватории Антона Рубинштейна и рояль.

Впервые Сережа Прокофьев переступил порог консерватории в феврале 1904 г., когда его мать, Мария Григорьевна, привезла сына из далекой Сонцовки – провинциального южного поселка, чтобы показать будущего музыканта великому А.К.Глазунову. От него юный абитуриент не только услышал желаемые слова: «есть шансы, что из него выйдет настоящий артист», но и получил в подарок бесценную партитуру Вальса-фантазии Глинки с надписью: «Любезному собрату Сереже Прокофьеву от А.Глазунова».

В том же году довольно эффектно прошел вступительный экзамен, который возглавлял Римский-Корсаков, немало удивившийся при виде юноши, сгибавшегося под тяжестью двух папок, в которых лежали четыре оперы, две сонаты, симфония и довольно много фортепианных пьес. Экзамен длился долго и в результате начинающий композитор был принят в класс гармонии и контрапункта Лядов, и в класс Римского-Корсакова по гармонии.

Прокофьев – студент Петербургской консерватории – был достаточно заносчив и дерзок, вызывая осуждение как со стороны сверстников (они называли его «мотором» за то, что в коридорах никому не уступал дорогу), так и со стороны педагогов академической школы за его неумную попытку постоянно «дерзать». При этом в его внешности присутствовала особая эlegantность, величавость; часто он ходил с сияющим видом. Круг единомышленников молодого композитора заметно расширился после первого его публичного выступления с «Фортепианными пьесами», ор. 3 и ор. 4, на «Вечерах современной музыки» в 1908 г. Один из ведущих критиков современности В.Г.Каратыгин назвал его «действительно выдающимся талантом». Тем не менее, почти в течение всей жизни Прокофьева не стихала накаленность разноречивых суждений вокруг его новых сочинений...

Начиная с середины 30-х гг., творческая судьба Прокофьева вновь оказалась неразрывно связанной с ленинградскими музыкальными



ми театрами. Здесь он испытал огромную радость во время гастролей 1927 г.в связи с первой в России блестящей постановкой комической оперы “Любовь к трем апельсинам” в Ленинградском ГАТОБе! Десять лет спустя – подготовка премьеры шекспировского балета “Ромео и Джульетта” – одной из мировых сенсаций предвоенной эпохи, – в том же Ленинградском театре, названном именем С.М.Кирова (1935-1940). И хотя премьера балета непросто затягивалась, сколь плодотворным было общение с балетмейстером М. Лавровским, первой исполнительницей роли Джульетты Г.Улановой, другими выдающимися танцовщиками. Особенно важным для композитора ожидался 1946 г. – намечались сразу три премьеры: опера “Война и мир” (I часть, 8 картин), грандиозный замысел по роману-эпопее Л.Толстого, вызревавший и создававшийся в тяжелейших условиях войны и эвакуации, – готовилась в Малом оперном театре; лирико-комическая опера “Дуэнья” и галантно-ироничный балет “Золушка” – оба сочинения в классических традициях – в Театре оперы и балета им. С.М.Кирова (как память об этих счастливых для композитора днях в рукописном отделе Российской национальной библиотеки сохранились автографы клавиров уникальных сочинений-близнецов в оперно-балетном жанре).

Но как в песне пушкинского Бояна предостережением звучали слова: “За благом вслед идут печали”, так и “сороковые-роковые” обернулись для Прокофьева и ведущих советских композиторов зловещим ликом. На исходе десятилетия



они предстали годами гонения не только для Прокофьева, но целой когорты выдающихся музыкантов. В 1948 г. не была допущена после общественного просмотра вторая (“военная”) часть “Войны и мира”, с огромным энтузиазмом подготовленная к премьере тем же составом исполнителей, что встречали единодушный восторженный прием в 50 прошедших к этому времени спектаклях первой части. В Театре им. С.М.Кирова состоялась лишь закрытый просмотр последней оперы Прокофьева “Повесть о настоящем человеке”, написанной по неостывшим еще страницам книги военного корреспондента Б.Полевого (несмотря на то, что в ней щедро использовались авторские обработки выразительных, по-северному суровых народных песен).

Лишь 1960-е гг. запомнились настойчивым и неуклонным возрождением интереса к театральному наследию Прокофьева. Пусть “первой ласточкой” был однодневный вариант оперы “Война и мир” в МАЛЕГОТе, в 1955 г., еще одобренный самим композитором (хотя до премьеры его любимого детища ему не хватило двух лет жизни). Но в 1960 г. состоялась премьера “Семена Котко” в Театре оперы и балета им. С.М.Кирова – еще с заметным “подтягиванием” самобытной прокофьев-

1991-1992. Фестиваль музыки Прокофьева в Мариинском театре.



В. Гергиев с участниками концертного исполнения оперы «Игрок» 10 ноября 1990 г.



Г. Горчакова (Рената), С. Лейферкус (Рупрехт) – первые исполнители главных ролей в опере «Огненный ангел». 29 декабря 1991 г.

ской драматургии к наиболее известным образцам театрального соцреализма. Но художественное потрясение третьего акта было настолько сильным, что и вся опера воспринималась в ряду величайших открытий искусства XX века. Ровно через год на той же сцене – лирико-комическая опера “Обручение в монастыре” (“Дуэнья”) – спектакль совершенный по своей музыкальной стилистике и сценическому воплощению. Подобно “Классической



симфонии”, о нем можно было бы сказать, что такую оперу мог создать Моцарт, если бы прожил еще полтора столетия!

Своеобразная “переключка” оперных театров в обращении к Прокофьеву – тоже любопытная примета 1960-х. Малый театр оперы и балета с завидным изяществом и остроумием поставил “Любовь к трем апельсинам” (1964). К “Повести о настоящем человеке” обратилась – и весьма успешно! – Оперная студия Ленинградской консерватории (1967). Пять прокофьевских опер на протяжении одного десятилетия только на сценах ленинградских театров – немалое достижение, особенно на фоне “трагических срывов” премьер в конце сороковых годов, ускоривших безвременную кончину композитора. Если же представленную ленинградскую панораму дополнить премьерными столичными театрами: Большого театра СССР и Музыкального театра им. К.С.Станиславского и В.И.Немировича-Данченко, Оперной студии Московской консерватории (“Война и мир”, “Дуэнья”, “Семен Котко”, “Игрок”) – то воистину это было счастливым десятилетием в освоении оперного наследия Прокофьева. Тогда же “Семен Котко” был поставлен в Тбилиси, “Любовь к трем апельсинам” в Вильнюсе, несколько позднее “Дуэнья” в ГАТ Эстонии – интересные, но единичные попытки освоить необычный для этих театров оперный стиль.

А между тем, именно в Ленинграде состоялась одна из важнейших художественных акций: к опере “Война и мир” обратился Театр оперы и балета им. С.М.Кирова, предоставив величайшему творению Прокофьева большую, давно ожидавшую его сцену. Именно здесь, впервые удалось поставить 12 (из 13) картин оперы и масштабный хоровой эпиграф. Вся опера прозвучала в новом мощном обличье под управлением Ю.Темирканова, в режиссуре Б.Покровского, автора первой сценической версии 1946-1948 гг., сценографии И.Сумбаташвили.

Однако постепенно созрела очевидная потребность в воссоздании полного театра Прокофьева в совокупности его разнохарактерных и разножанровых замыслов, в уникальном размахе его творческой фантазии и таланта, в равновеликой исполнительской воли, способной реализовать единственный в своем роде вклад великого русского композитора в оперное искусство XX века.

Этот час настал в юбилейный, 1991, прокофьевский год, когда Мариинский театр, отмечая 100-летие со дня рождения композитора, выступил инициатором и блестяще провел первый “Фестиваль музыки Прокофьева”.

Он проходил в Мариинском театре с 27 декабря 1991 по 5 января 1992 гг. и вызвал новую (третью!) волну интереса к музыкально-театральному наследию классика русской музыки XX века. В афишу фестиваля были включены последние премьерные спектакли, осуществленные под музыкальным руководством В.Гергиева: “Любовь к трем апельсинам” (постановка А.Петрова, художник В.Окунев, главный хормейстер В.Борисов), “Игрок” в постановке Т. Чхеидзе (художник Т.Мурванидзе, главный хормейстер В.Борисов). 29 декабря в рамках фестиваля состоялась премьера “Огненного ангела”, созданного совместно с английским театром Ковент Гарден (постановщик Д.Фриман, художник Д.Роджер, главный хормейстер В.Борисов), представители которого уже принимали участие в постановке “Войны и мира” (режиссер-постановщик Г.Викк, художник Т.О.Брайен, главный хормейстер В.Борисов), а также балеты «Ромео и Джульетта» и «Каменный цветок».

Кроме оперных и балетных спектаклей было подготовлено 3 концертных программы, сложнейших даже для филармонических оркестров. Обширная и разнообразная афиша фестиваля включала крайне редко исполняемые Вторую и Третью симфонии, Шестую симфонию, раннюю кантату “Семеро их”, а также ораторию “Иван Грозный”.

Среди оперных спектаклей, по мнению критиков, первенство принадлежало великолепной постановке “Войны и мира”. В ней произошло удивительное соединение контрастного, декоративного стиля музыкальной трактовки с глубиной и эффективностью режиссуры, сценографии... В юбилейном 1991 г. в соответствии с ведущей установкой музыкального руководителя и дирижера Валерия Гергиева был впервые представлен полный прокофьевский текст без каких-либо купюр. Достойными единомышленниками в осуществлении этого грандиозного художественного проекта были режиссер-постановщик Грэм Викк, художник-постановщик Тимоти О’Брайен, главный хормейстер Валерий Борисов, художник по свету Томас Уэбстер, художник по костюмам Валентина Комолова, ба-

летмейстер Александр Полубенцев. Это была первая международная постановка прокофьевской музыкально-театральной эпопеи, первая совместная постановка с театрами Ковент Гарден и Опера де Бастиль.

Впечатления относительно оперных премьер Прокофьева в юбилейном году высказывались самые разные, детальный разбор спектаклей, их достоинств и просчетов был еще впереди. Но не случайно, именно в этот период (январь, 1992) появились на афишах гордые слова: «Мариинский театр» (!). Немеркнущая слава бывшего императорского театра обязывала ко многому!

На исходе XX века произошло возвращение главной оперно-балетной сцены северной столицы в мировую театральную систему. Вот списки гастролей оперной труппы в 1992: Италия, «Флорентийский май»; в июле того же года: Сан-Франциско; далее Метрополитен в Нью-Йорке, Ковент Гарден в Лондоне и – Париж.... Позднее, в 1996 г. триумфально проходит первый фестиваль имени В. Гергиева в Нидерландах: прокофьевская программа и здесь на первом месте. Приведем выдержки из некоторых откликов:

«Русский дирижер во время фестиваля, названного его собственным именем, призывает по-другому услышать Прокофьева. По словам Гергиева, Прокофьев – наиболее недооцененный композитор нынешнего века...» (Каспер Янсен.. NRC Handelsblad, 18.09.96).

Через два года – повсеместный триумф оперы «Семен Котко», подготовленный с огромным тщанием и творческой смелостью.

Впечатляют отзывы зарубежных коллег о новой постановке «Семена Котко» в Мариинском театре, посчитавших для себя непомерным счастьем возможность познакомиться с «крупным произведением одного из самых выдающихся музыкальных драматургов минувшего столетия» (Эндрю Кларк, Financial Times. 29 июня 2000). Все зарубежные критики единодушны в признании «театральной мощи» Прокофьева, особой магии его таланта, несмотря на безусловно чуждый для посетителей Ковент Гардена сюжет. На VIII Международном Фестивале Искусств «Звезды белых ночей» (30 мая – 30 июня 2000 года) премьерой сезона вновь была объявлена опера «Война и мир». На этот раз – совместная постановка Мариинского театра и Метрополитен опера, музыкального руководителя и

дирижера Валерия Гергиева, режиссера Андрона Кончаловского, художника Георгия Цыпина, с перспективой гастрольных спектаклей в Ла Скала, Ковент Гарден, на многих прославленных сценах мира.

Прокофьевский фестиваль в ознаменование 100-летия со дня рождения композитора, сделал Мариинский театр «Домом Прокофьева».

Творческий разбег, взятый Мариинским театром в отношении наследия Прокофьева, продолжается до настоящего времени.

В 2016 г., названном ЮНЕСКО «Годом Прокофьева», планы Мариинского театра еще более обширны. В театральную афишу включены наряду с уже признанными самые ранние сочинения Прокофьева, созданные им еще в детском возрасте (как например, опера «Великан»), или по воле композитора оставшиеся без опуса (одноактная опера «Магдалена»), или сочиненная для Детского музыкального театра композиция «Петя и волк». Впервые будут представлены балеты зарубежного периода: «Блудный сын», «Сказка о шуте», «Стальной скок». Много прекрасной музыки – ранее известной или исполняемой в нашем городе впервые – прозвучит на трех Мариинских сценах в оперных и балетных спектаклях, симфонических концертах и камерных программах.

В знаменательный год 125-летия со дня рождения классика русской музыки XX в. Сергея Прокофьева его сочинения предстанут в начале третьего тысячелетия в городе его юности и стремительного профессионального роста во всем жанровом многообразии и уникальной выразительности музыкальных образов! В полном объеме творческого наследия, в ореоле мирового признания, в совершенстве исполнительских интерпретаций.

Ярко национальное творчество Прокофьева принадлежит всей общечеловеческой культуре. Великий его современник Д. Шостакович писал: «С. Прокофьев внес в русскую музыкальную культуру огромный, неопределимый вклад. Гениальный композитор, он развил творческое наследие, оставленное нам великими корифеями русской музыкальной классики – Глинкой, Мусоргским, Чайковским, Бородиным, Римским-Корсаковым и Рахманиновым». Французский композитор XX в. А. Онеггер назвал Прокофьева «величайшей фигурой современной музыки».

Шерхан АБИЛОВ  
Актер киностудии «Ленфильм».

# «небесный верблюд»

Фильм Юрия Фетинга.

...и тогда с неба сошел  
Тенгин Ботхи. И полил  
на степь дождь жизни ...

**26** февраля 2016 г. в 16.00 на улице Купчинская, дом 1/5, в СПб ГБУК «Кино-досуговом центре» Чайка» состоялся показ нового детского полнометражного фильма-сказания «Небесный верблюд» по сценарию Эльзят Манджиевой. Продюсеры Ирина Плиско и Михаил Плиско. Художники Елена Жукова, Валерий Боковенко. Композитор Максим Кошеверов. В ролях: Михаил Гасанов, Петр Новиков, Виктор Сухоруков, Шерхан Абилов, Батыр Манджиев, Баира Манджиева. Продолжительность фильма – 90 минут.

После показа фильма состоялась творческая встреча с режиссером фильма Юрием Николаевичем Фетингом, оператором Антоном Жабиным и актером Шерханом Абиловым. Зрители были очень довольны картиной. Посмотрев фильм, они узнали больше о жизни, быте, обычаях и верованиях калмыков. Зрители и журналисты задали много вопросов Юрию Николаевичу Фетингу. Где проходили съемки фильма? Как проходили отборы актеров? Тяжело ли снимать фильм с детьми и животными? Как долго снимали? Какие призы получила картина? Юрий Николаевич ответил на все заданные вопросы.

Теперь немного о фильме.

Калмыки говорят, что облако в виде вер-



Шерхан Абилов и Виктор Сухоруков.



Интервью с Ю.Н. Фетингом



блюда приносит удачу. Под таким облаком родился и белый верблюжонок Алтынка.

На съемках фильма случайно гибнет белый верблюжонок. Срочно нужна замена. Администратор съемочной группы (Виктор Сухоруков) приезжает на дальнюю степную стоянку бедного чабана Доржи. Доржи вынужден продать Алтынку, так как ему нужны деньги, у него трое детей, жена должна родить четвертого. Верблюдица-мать бежит в степь на поиски своего сына. 12-летний Баир – сын Доржи садится на старый папин мотоцикл и отправляется в степь на поиски друзей. Баир, юный герой фильма, пройдя через трудности и приключения, начинает больше понимать и задумываться, что он значит в этом мире.

Съемки фильма проходили летом 2014 г. в Астраханской области, на станции Нижний Баскунчак Приволжской железной дороги. Сначала фильм предполагали снять за 44 съемочных дня, затем сократили до 29 дней. Режиссер кинокартины «Небесный верблюд», лауреат ряда кинофестивалей Юрий Николаевич Фетинг пригласил меня на две роли: Менке Давайча и начальника станции Босхана Заяныча. Но продюсер хотела, чтобы Менке Давайча сыграл калмык, так как в кадре надо было говорить на калмыцком языке.

С Юрием Николаевичем мы знакомы давно. В 2004 г. я работал на его кинокартине «Мифы моего детства», сыграл роль татарина Хайруллина, съемки проходили в Тамани и Анапе.

Актерский состав, привлеченный для съемок «Небесного верблюда», представляли калмыки и казахи. Кастинг для съемок проходил в Элисте, столице Калмыкии. Были приглашены актеры из республиканских театров. Роль администратора съемочной группы исполнил Виктор Сухоруков, ранее мы с ним работали в 1989 г. на кинокартине «Бакенбарды», в 2006 г. на кинокартине «Агитбригада. Бей врага!» я сыграл роль калмыка.

Фильм «Небесный верблюд» мне очень понравился. Рекомендую посмотреть всей семьей. Судите сами, сколько он получил призов.

Фильм-участник и призер кинофестивалей:

Берлинский кинофестиваль – 2016 г. Номинация: «Хрустальный медведь» - лучший художественный фильм конкурса для юношества.

Приз за лучший детский фильм на открытом кинофестивале «Киношок», Анапа, Россия - 2015 г.,

Приз за лучший детский фильм на XI Международном кинофестивале «Евразия», Алматы, Казахстан - 2015 г.

Диплом «За верность гуманистической традиции в киноискусстве» на днях русской культуры в Латвии, Рига - 2015 г.

Специальный диплом жюри на фестивале Российского кино «Человек, познающий мир», Крым, Россия - 2015 г.

Желаю всем приятного просмотра.



Шерхан Абилов с верблюжонком Алтынккой



Нижний Баскунчак. Озеро после добычи соли



## ЖИВОЙ ГОРОД

Санкт-Петербург в изображении В.С. Садовникова.

**В**асилий Семенович Садовников (1800-1879) – акварелист и график, знаменитый замечательными городскими пейзажами.

Имя В.С. Садовникова занимает одно из центральных мест в ряду художников, посвятивших свои работы изображению Санкт-Петербурга.

Он прожил долгую жизнь. И если ранние его акварели и литографии запечатлели русскую столицу времен А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, то на поздних предстает Петербург Ф.М. Достоевского, Н.Г. Помяловского.

Садовников был самоучкой из крепостных. Он принадлежал княгине Н.П. Голицыной – прообразу старой графини в «Пиковой даме» А. С. Пушкина – и вольную получил только после ее смерти, уже будучи известным художником.

Сначала Садовников овладевал мастерством акварелиста, раскрашивая чужие гравюры и литографии. Затем в Академии художеств он учился у пейзажиста М.Н. Воробьева. В 1852 г. он и сам стал академиком.

По поручениям императоров Николая I и Александра II Садовников исполнил множество видов Зимнего дворца, с происходившими перед ним парадами и смотрами, зал этого дворца, а также загородных дворцов с их парками.

Широко известна серия литографий В.С. Садовникова, изображающих обе стороны Невского проспекта от Адмиралтейской площади до Аничкова моста (1835 г.), известная как «Панорама Невского проспекта» (1830-1835). Выполненная в акварели почти 16-метровой длины, она была переведена на литографский камень и выпущена издателем А. М. Прево серией в 30 листов.



Каменноостровский мост. 1830.

Работы В.С. Садовникова отличаются точностью в деталях городского пейзажа и изображения интерьеров. Однако документальность не лишает его акварели поэтического настроения. Петербург в передаче Садовникова – живой город, населенный множеством людей разных сословий. Поэтому правы те, кто считает художника в равной степени видописцем и жанристом.

Сегодня работы Садовникова являются не только эстетической ценностью, но и незаменимым источником знаний о том, как выглядел наш город в прошлом веке.

Кроме Санкт-Петербурга, Садовников писал виды Москвы, Ревеля, Вильны, Гельсингфорса, Новгорода, Тамбова.

Художник похоронен в Санкт-Петербурге на Митрофаньевском кладбище. Могила, как и само кладбище, не сохранилась.

Работы В.С. Садовникова хранятся в Эрмитаже, Государственном Русском музее и др.



Вид Аничкова дворца. 1862



Особняк графини З.И. Юсуповой



Вид пристани около Зимнего дворца. Литография 1840



Вид Дворцовой площади и здания Главного штаба в Санкт-Петербурге



Вид Невы и Петропавловской крепости. 1847

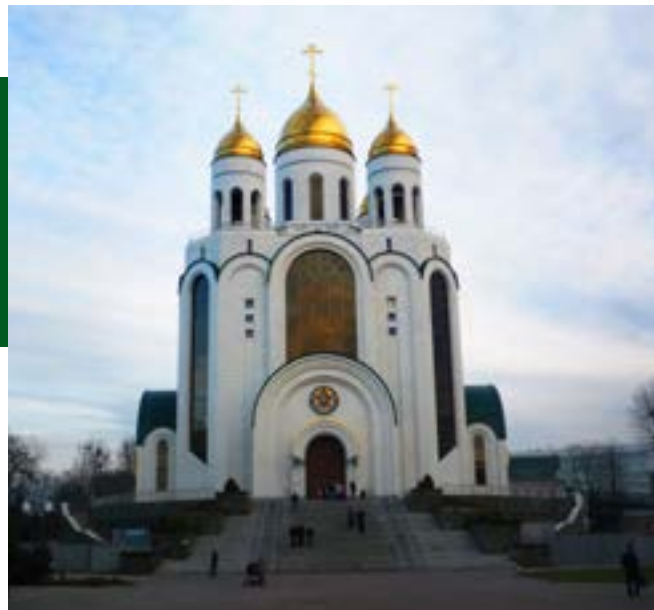


Вид Мариинского дворца

Шерхан АБИЛОВ

# на западном краю России

Путешествие по Калининграду и его окрестностям.



Калининград. Кафедральный собор Христа Спасителя

**В** декабре 2015 г. я побывал в Калининграде. Об этом городе мне рассказывали много прекрасного, и я решил увидеть все своими глазами.

Калининград – административный центр Калининградской области, расположенный при впадении реки Преголи в Калининградский залив. С юга Калининградская область граничит с Польшей, с северо-востока с Литвой, с северо-запада ее омывает Балтийское море. Площадь города – 215,7 км<sup>2</sup>, численность населения – 449 тыс. человек. Город был основан в 1255 г. как замок рыцарей Тевтонского ордена, первоначально носил название Кёнигсберг, что в переводе с немецкого означает «королевская гора», и оставался городом-крепостью вплоть до конца Второй мировой войны.

Калининград впервые вошел в состав России после Семилетней войны 1756-1763 гг., а до 1762 г. был крупным центром русского генерал-губернаторства Восточная Пруссия. С 1871 г. город был в составе Германии. В 1945 г. после Победы Великой Отечественной войны г. Кёнигсберг и прилегающая территория вошли в состав СССР, а год спустя переименовали в Калининград. Таким образом, Калининград – одновременно и европейский и российский город.

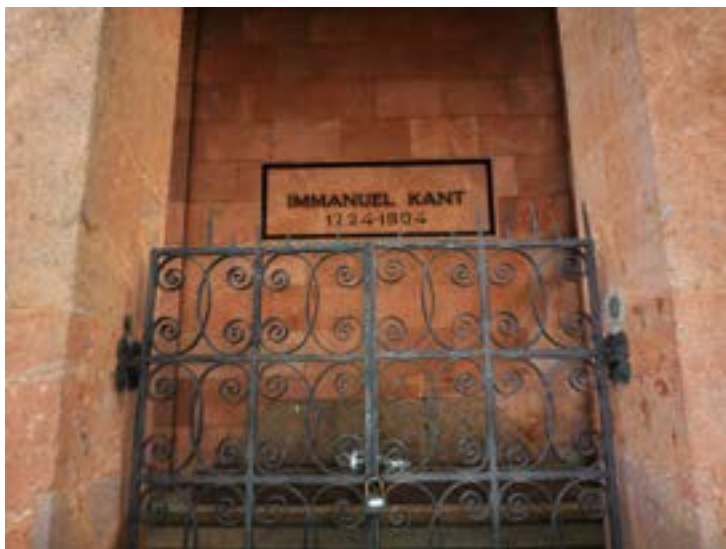
Мое путешествие началось с площади Победы. Триумфальная колонна – это стела, установленная на площади Победы в память о военных действиях русской армии. Открытие состоялось 06 июня 2005 г. На площади расположена и Администрация города. На белых скамейках написано: «Такой город можно признать подходящим местом для расширения знания и человека,

и света. Здесь и без путешествия можно приобрести такое знание» Иммануил Кант.

Главным православным храмом Калининградской области считается Храм Христа Спасителя – освещен в 2006 г., рядом находится часовня. Я был в момент, когда шла служба. Далее пешком от Калининградского государственного технического университета дошел до Башни Врангеля, построенной в 1853 г. и названной в честь генерал-фельдмаршала графа Врангеля. Недалеко в центре города расположен Музей Янтаря в фортификационном сооружении – башне Дона. В музее собрано более 6 000 экспонатов, которые располагаются в 28 залах на 3 этажах. Через дорогу – площадь-памятник Дважды Герою Советского Союза, кавалеру ордена «Победа», маршалу Советского Союза А.М. Василевскому от благодарных жителей Калининграда. Мемориал был реконструирован в честь 55-ой годовщины Победы Советского народа в ВОВ 1941-1945 гг.

Далее на горке возвышается подкова, клуб «Астер», на территории рядом с деревьями находятся керамические вазы, кувшины и амфоры. С горки прекрасная панорама на Храм Александра Невского, заложенного как храм Святой Татьяны из-за близости к университету. В 2013 г. открыт как храм Александра Невского. Рядом





Могила И. Канта

Резиденция Королей, ледяной каток, где родители с детьми катаются на коньках.

На территории Российского государственного университета имени И. Канта установлены памятники: от Благодарных потомков Великому славянскому просветителю белорусскому первопечатнику Франциску Скорина, памятник Николаю Копернику и камень к 60-летию университета, открыт в 2007 г.

Центральный парк – это самый большой парк в Калининграде, площадь которого насчитывает 47 гектаров. Центральный парк культуры и отдыха «Юность» был построен в послевоенные годы. Там многие родители гуляют с колясками, а дети кормят хлебом чаек и утят. Рыбаки же ловят рыбу.

В Калининграде в общей сложности 7 сохранившихся городских ворот. Одним из самых интересных можно назвать Королевские. Современные Королевские ворота были построены еще в XIX в. на месте старинных Гумбинненских ворот. После реставрации в 2005 г. ворота были переданы Музею Мирового океана.

Бранденбургские ворота появились в 1657 г. на юго-западном участке Первого вального укрепления. Это единственные ворота города, которые и по сей день выполняют свою главную функцию, их еще называют Берлинскими.

Закхаймские ворота построены в середине XIX века и являлись частью Первого вального укрепления города. После утраты своей основной функции были перестроены, часть зданий была снесена.

Оборонительная казарма «Кронпринц» построена в 1843-1849 гг. и входила в систему Второго



Калининград. Памятник Петру I работы Л. Кербеля

вального оборонительного обвода Кёнигсберга.

Росгартенские ворота построены в 1852-1855 гг. Ныне отреставрированы.

В здании Фридрихсбургских ворот находится Лодейный двор, совершенно особенный музей. Это работающая судоверфь, где делают корабли, хоть и музейные. Да и не обычные современные, а исторические и по исторической технологии.

Фридландские ворота отметили свое 150-летие. Внутри действует музей, в трех залах, рассказывают об укреплениях города, о быте горожан.

Есть еще Аусфальские ворота, называемые также выездными или воротами вылазок.

По другую сторону от площади Победы находится Монумент «Мать – Россия», открытый в 1974 г. Он символизирует вхождение самого западного региона в состав РСФСР, рядом находится гостиница «Калининград».

Пройдя до середины моста, спускаешься в Музей «Парк скульптуры». Это парк, то есть экспозиция под открытым небом и экспозиция скульптуры, бюсты, 23 работы: Ю.А. Гагарину, П.И. Чайковскому, Блоку, М. Горькому, Петру I, поющие дети, пантера и другие. Очень красивый и большой паркендариий.

Одна из главных достопримечатель-





Зеленоградск. Мурариум - музей кошек  
в здании бывшей водонапорной башни

ностей и визитная карточка Калининграда - Музейный комплекс Кафедральный собор. Он построен в начале XIV в. Во время Великой Отечественной войны был разрушен, сейчас восстановлен. В музее на 3 этажах собрана экспозиция, посвященная Канту, истории собора и горожанам. Рядом с собором – могила немецкого философа Иммануила Канта. Рядом памятник первому Герцогу Пруссии, основателю Прусского государства, основателю Кенигсбергского университета Альбрехту – открыт в 2005 г. и Юлиусу Руппу (1809-1884), немецкому прогрессивному общественному деятелю. Здесь же можно заказать и сделать на память монету.

Чтобы попасть в Рыбную деревню, надо пройти через мостик, который весь обвешан замками новобрачных, как у нас в Санкт-Петербурге. Рыбная деревня – один из самых популярных и интересных

мест, который включает в себя 14 объектов. Существует недолго, строительство началось в 2006 г. Здесь можно увидеть скульптурные композиции: Шкипер с обезьянкой, трактирщица, зазывающая гостей, морской волк на берегу и чайка с яйцом.

На Октябрьском острове во дворе между домами расположился Крестовоздвиженский собор – православная церковь, построенная в 1933 г. Ранее церковь носила имя кирхи Креста (Кройцкирхи), до окончания Второй мировой войны была лютеранско-евангелической и является последним довоенным культовым сооружением. В 1989 г. передана Русской Православной церкви.

Мемориал моряков-балтийцев, участвовавших в штурме Кёнигсберга и Восточно-Прусской операции, открыт в 1978 г..

По другую сторону моста расположился Музей спорта. Теперь у жителей региона появилась уникальная возможность прикоснуться к истории развития спорта, Олимпийских игр, познакомиться с экспонатами советского и российского спорта.

Памятный знак «Пионерам океанического лова» был открыт в 1978 г., а в 2009 г. возле монумента рыбакам возвели памятник Николаю Чудотворцу.

Музей Мирового океана был открыт в 1990 г. Это первый в России превосходный комплексный маринистический музей, очень интересный для всех возрас-

тов. Вход платный. В состав музея входят пришвартованные у набережной музей-подводная лодка Б-413 и музей-рыболовецкое судно, а также музейные экспозиции на научно-исследовательском судне «Витязь» и судне космической связи «Космонавт Виктор Пацаев».

Недалеко находится Калининградский зоопарк – замечательный и уникальный памятник живой природы, ведущий свою историю еще с 1896 г. Один из самых больших и старых зоопарков России, на территории которого не только живут обитатели всех уголков земного шара, но и великолепный дендропарк, представленный экзотическими деревьями и кустарниками. В центре зоопарка находится самый большой и красивый в городе фонтан, струи которого поднимаются на 18-метровую высоту.

При спуске с моста находится Калининградский драмтеатр. С момента своего создания в 1947 г. и по настоящее время он является одной из самых известных театральных сцен России. Также есть и Студенческий театр «Третий этаж» – Балтийского университета имени И. Канта. Он был основан в 1995 г. Есть еще Областной драматический театр, Областной музыкальный театр, Художественная галерея.

В фондах Калининградского историко-художественного музея хранится масса интересных предметов, что, учитывая сложную

историю Калининграда, неудивительно. Основали Калининград – Кёнигсберг Рыцари Тевтонского ордена в середине XIII столетия.

Памятник основоположнику немецкой философии Иммануилу Канту был установлен в 1864 г. Накануне штурма Кёнигсберга памятник спрятали, но впоследствии так и не смогли найти. В 1992 г. потомки философа заказали точную копию памятника и установили его на том же месте.

Памятник Михаилу Калинин у установлен в 1959 г. После смерти М.И. Калинина в июле 1946 г. Кёнигсберг был переименован в Калининград.

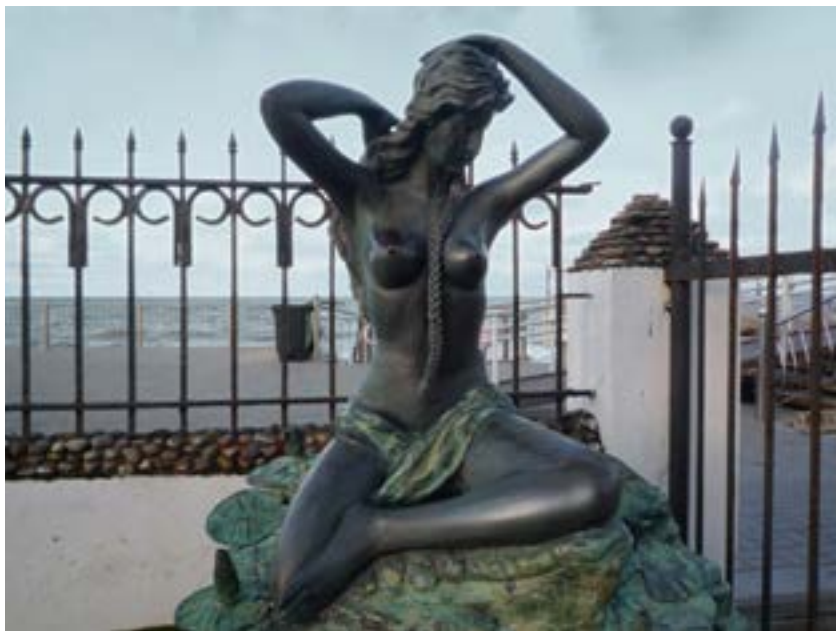
Памятник императору Петру I открыт в 2003 г. у штаба Балтийского флота. Он является копией последней работы Л. Кербеля, установленной в Измайловском парке г. Москвы. Памятник воинам Русской императорской армии установлен в мае 2014 г. на народные пожертвования. Является первым в России памятником, открытым в рамках мероприятий, посвященных 100-летию Первой Мировой войны.

Вообще, в Калининграде очень много памятников: немецкому поэту и драматургу Фридриху Шиллеру (1910 г.), памятник герою СССР асу-подводнику Александру Маринеско (2001 г.), Владимиру Семеновичу Высоцкому – открыт в 2006 г. в дни празднования 60-летия Калининградской области. Памятный знак землякам – космонавтам, памятник рыбакам, городская скульптура «Борющиеся зубры» открыта в 1912 г.

Много и храмов. Храм Святого великомученика целителя Пантелеймона, Храм покрова Пресвятой Богородицы, Храм преподобного Герасима Болдинского, Кирха святого Адальберта. Кирха Святого Семейства (Концертный зал филармонии) построена в 1907 г. в готи-



Зеленоградск. Свято-Преображенский собор



Скульптура на набережной в Зеленоградске

ческом стиле. В период действующего католического храма до 1945 г. в церкви проводились только обряды крещения и венчания и никогда – панихиды. В 1980 г. завершена реконструкция, и здание передано филармонии. Здесь установлен орган, проводятся международные фестивали органной музыки.

Дом советов считается одним из символов города и главным «долгостроем». В народе часто именуется «закопанным роботом», так как своим видом напоминает голову гигантского робота, которого закопали в землю по плечи.

Ратсхоф, который носит название «вагонки» – один из

трех более или менее сохранившихся старых немецких районов Калининграда. Такие районы не сложно вычислить по брусчатке на улицах, старым домишкам, иногда даже деревянным, и милой провинциальной атмосфере. Амалиенау – третий из сохранившихся старых немецких районов Калининграда. Амалиенау был в свое время дорогим его пригородом с самыми пафосными виллами.

## Зеленоградск (Кранц)

Не менее интересен для меня оказался и город Зеленоградск.

Это город-курорт, административный центр Зеленоградского района Калининградской области. В 1975 г. Зеленоградск получил статус курорта республиканского значения, а в 1999 г. получил статус курорта федерального значения. Численность населения – 14 308 человек на 2015. Город расположен на побережье Балтийского моря в 32 км от областного центра г. Калининграда и связан с ним автомобильной и железной дорогой.

История Кранца начинается в 1252 г., на 3 года ранее Кёнигсберга, когда рыцари Тевтонского ордена проложили путь на Куршскую косу. Тогда на месте нынешнего города был основан придорожный трактир «Крантакруг». Название «Кранц» переводится с немецкого как «венчик», но скорее всего это название происходит от прусского слова «Крантас», означавшего «обрывистый берег». Рыбацкая деревня Кранц впервые упоминается в письменных источниках в XVII в.

Зеленоградск – старейший курорт Балтийского побережья. В 1807 г. через Кранц по пути из Кёнигсберга в Мемель, проехала прусская королева Луиза. В качестве курорта Кранц стал развиваться с начала XIX в. В 1816 г. по инициативе профессора Ф. Кесселя (1765-1844) в Кранце был основан курорт. Здесь, в селении Кранц, были построены Королевские купальные павильоны – мужской и женский.

Достопримечательностями курорта является красивая морская набережная, городской променад с протяженным пляжем. Зеленоградск расположен на пологих склонах дюн. Его улицы спускаются к набережной и пляжам. Морское дно очень пологое, без камней, прогревается очень быстро.

9 июля 1843 г. Кранц посетил король Пруссии Фридрих Вильгельм IV и посадил здесь дерево в честь своей матери. Теперь на этом месте Сквер королевы Луизы, открытый в начале 2000-х гг. А в 1844 г. Кранц получил статус королевского курорта.

8 июля 1885 г. в Кранце был торжественно открыт железнодорожный вокзал, связавший курорт Кранц с Кёнигсбергом. В 1897 г. Кранц посетила королева Луиза Августа Вильгельмина Амалия, супруга Фридриха Вильгельма III.

От немецких времен городу Кранцу досталось богатое архитектурное наследие – городская застройка, водонапорная башня – 1904 г., водонапорная железнодорожная башня – 1865 г., здание телеграфа в стиле «неоготика», Кирха Святого Адальберта – Лютеранская кирха Святого Адальберта – 1897 г., ныне Спасо-Преображенский собор.

Католическая капелла Святого Андрея – 1904 г., ныне православный храм Апостола Андрея Первозванного. Баптистская капелла Кранца – 1934 г., ныне краеведческий музей – 2 этажа. На первом этаже можно увидеть бюст Фридриху Вильгельму IV, корою Пруссии с 7 июня 1840 г. по 2 января 1861 г., старшему сыну королевы Луизы. Королева Луиза (1776 - 1810), дочь герцога Карла Мекленбург-Стрелицкого. Кроме этого, городской парк с озером, большой сосновый лес, и окраина. От окраины города начинается национальный парк Куршская коса, включенный в список памятников природы ЮНЕСКО.

4 апреля 1945 г. Кранц был занят войнами 292-го стрелкового полка 115-й стрелковой дивизии. Ожесточенные бои происходили на подступах к городу, сам Кранц не пострадал. В 1946 году Кранц некоторое время назывался Нахимовском, 17 июля 1947 г. был окончательно переименован в Зеленоградск.

В городском парке – Мемориал павшим воинам. Здесь похоронены 813 воинов 2 гвардейской армии, 5, 39, и 43 армии, павшие в январе – апреле 1945 г. Памятник открыт в 1950 г., реставрационные работы проведены в 1975, 2010 гг. 9 мая 2013 г. на мемориале зажжен «Вечный огонь». Здесь захоронен Герой Советского Союза старший лейтенант Ткаченко Иван Филиппович.

Недалеко в южной части городского парка установлен Памятный камень Сэму Симкину, торжественно открытый 8 декабря 2013 г. Ближе



к морю – памятник поэту Адаму Мицкевичу, который отдыхал в Кранце в октябре 1824 г. Рядом – белая скамейка, а на ней стихи поэта: «Когда пролетных птиц несутся вереницы От зимних бурь и вьюг и стонут в вышине, Не осуждай их друг! Весной вернутся птицы Знакомым им путем к желанной стороне».

В городе рядом с площадью установлена Памятная доска Петру Аркадьевичу Столыпину (1862-1911) – крупнейшему государственному и политическому деятелю России, реформатору посетившему Кранц с семьей в 1901 г. Памятная доска Фридриху и Александру Куршат – литовским деятелям науки и культуры.

Когда гуляешь по променаду, можно увидеть скульптуру «Серый балтийский тюлень», торжественно открытую 11 августа 2013 г.

И, конечно, особое отношение местных жителей к котам. Здесь их множество. Памятник зеленоградским котам открыт 28 июня 2014 г. Музей «Мурариум» – самая большая в России выставка арт-коллекции изображений кошек. Он находится в здании бывшей водонапорной башни со смотровой площадкой на 360 градусов обзора.

### Музей «Форт № 5», «Король Фридрих Вильгельм III»

В Калининграде много фортов. Форт № 1 «Штайн», Форт № 2 «Бронзарт», Форт № 2а «Барнеков», Форт № 3 «Король Фридрих Вильгельм I», Форт № 4 «Гнайзенау», Форт № 5 «Король Фридрих Вильгельм III» (Музей фортификации), Форт № 5а «Лендорф», Форт № 6 «Королева Луиза», Форт № 7 «Герцог фон Хольштайн», Форт № 8 «Король Фридрих I», Форт № 10 «Канитц», Форт № 11 «Дёнхоф» и Форт № 12 «Ойленбург».

Вокруг Калининграда много памятников войны – здесь шли тяжелые и долгие бои во время последней войны. Памятник воинам 1941-1945 гг., пушки, катюши, снаряды, мины на улице под открытым небом. Мемориальная памятная плита, на которой высечено: «Этот форт был одним из крупных опорных пунктов обороны крепости Кёнигсберг. Штурмовые отряды 43-й армии апреля 1945 года блокировали форт, а 8 апреля завершили разгром его

### Лики культуры



На въезде в поселок Янтарный

гарнизона. В этом бою особо отличились и удостоены звания Герой Советского Союза – 15 человек».

Форт № 5 был построен в 70-х годах XIX в. и входил в систему оборонительного пояса г. Кёнигсберга. С 1894 г. он носил имя прусского короля Фридриха Вильгельма III (1770-1840). Во время наполеоновских войн король выступал союзником России и был удостоен высшей награды – ордена Святого апостола Андрея Первозванного.

Музей «Форт № 5», «Король Фридрих Вильгельм III» окружен рвом, наполненным водой. Ширина рва – 21 м, глубина до 5 м. Длина форта – 215 м, ширина – 105 м.

Форт был обнесен земляным валом, в котором имелись оборудованные траншеи, огневые позиции для пулеметов, минометов, отдельных орудий. В целях маскировки форт был обсажен деревьями и кустарниками. Стены форта выполнены из кирпича 3-4-х метровой толщины.

### Янтарный – Пальмникен

Янтарный (Пальмникен до 1946 г.) – поселок городского типа. Впервые этот населенный пункт упоминается в исторических документах в 1405 г. Численность населения на 2011 г. – 5,5 тыс. человек.

Янтарный расположен на берегу Балтийского моря, на северо-западе Калининградской области, в 50 км от областного центра.

Первое название поселения происходит от прусского слова «palwe», что в переводе означает



Здание санатория в Светлогорске

«пустошь, безлесное болото». К 1491 г. название трансформировалось в Пальменикен, а еще позже закрепилась немецкая форма Пальмникен. В его окрестностях сосредоточено около 90% мировых запасов янтаря. С античных времен отсюда берет начало Великий Янтарный путь. В поселке Янтарный добывают и обрабатывают янтарь.

Музейно-выставочный комплекс «Янтарный замок» – «Крепость XIV в. – открыт в 2007 г. Здание было возведено в XIV в. и впоследствии несколько раз реконструировалось. В прошлом оно являлось частью крепости Пальмникен, служившей для охраны побережья и янтарных приисков. Здесь представлена постоянно действующая выставка-продажа янтаря, экспозиции по истории янтарного промысла и истории края, Янтарная пирамида, Музей русской сказки. Большая часть экспозиции посвящена викингам, крестоносцам, тевтонам. Рядом находится Водонапорная башня Пальмникена, построена в 1920 г., Высота башни – 35 м, диаметр – 11 м. Кирха Пальмникена – лютеранская кирха 1892 г., с 1991 г. – храм Казанской Иконы Божьей матери.

Недалеко от Янтарного замка Братская могила советских воинов, погибших в апреле 1945 г., образовалась в ходе боевых действий. Захоронено более 60 воинов. Памятник был установлен в 1950 г., ремонтно-реставрационные работы произведены в 1975 г.

Также установлен Памятник жертвам холокоста.

Из туристической инфраструктуры – гостиница «Беккер», Шлосс-отель, гостиница «Анна», Бунгало «Галера», отель «Акватория», Кемпинг «Посейдон 39», Ресторан «Галера».

## Куршская коса

Куршская коса – национальная гордость и заповедное место, где сочетаются чистый воздух, уникальная природа и великолепные виды на Балтийское море и Куршский залив. Куршская коса возникла более 5000 лет назад под воздействием волн и ветра. Куршская коса – это край рыбаков. Начиная с XVII в. Куршская коса была излюбленным местом царской охоты. Площадь косы 6621 га. Курортный сезон на Куршской косе длится с мая по ноябрь.

Узкая и длинная песчаная полоса суши саблевидной формы, отделяющая Куршский залив от Балтийского моря простирается от Зеленоградска Калининградской области до Клайпеды (Литва). Название косы происходит от названия древних племен куршей, живших здесь до колонизации Пруссии немцами. Длина косы – 98 км, из которых России принадлежит 46 км, а Литве – 52 км. Ширина колеблется от 3,8 км до... 400 м!

Формирование косы началось, когда узкая полоса песка отделила Куршский залив от Балтийского моря. 72 % территории Куршской косы покрыто лесами. Леса преимущественно хвойные. Песчаные дюны занимают 12% территории. Здесь встречаются лоси, косули, дикие кабаны, рыси. На территории обитает 46 видов млекопитающих, 262 вида птиц, 8 – земноводных, 5 – пресмыкающихся и 11 видов рыб. На Куршской косе произрастает 632 вида высших растений, из которых – 24 редкие, 348 видов лишайников, 196 – мхов и 300 – грибов. В 2000 г. Куршская коса включена в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Ежегодно весной и осенью над косой пролетает от 10 до 20 млн. птиц, которые останавливаются здесь на отдых и кормежку. Поэтому на Куршской косе расположена уникальная биостанция, на которой ученые-орнитологи занимаются кольцеванием птиц и изучением их миграций.

## Светлогорск

По дороге в Светлогорск я вышел возле озера Тихое и начал подниматься на гору. С левой стороны стоял указатель, указывающий, что и где можно увидеть и посмотреть. Выставка-музей «Колесо истории», художественная

галерея, отель «Дом сказочника». Макет средневекового Кёнигсберга посвящен последним десятилетиям рыцарской эпохи и охватывает период с 1511 по 1544 гг. Основой проекта является макет замка – крепости Кёнигсберг и трех средневековых городов: Альтштадта, Кнайпхофа и Лебенихта, расположенных вблизи замка.

К 1258 г. относится первое упоминание о древнем прусском поселении Русемотер (русе – «туман», мотер – «селение»), расположенном на берегах Мельничного пруда, ныне озеро Тихое. В 1458 г. владетель этой территории, барон Альбрехт фон Равшен, дал поселению название Раушен (от немецкого слова – «шумящий»), удачно подошедшее рыбацкой деревушке, а затем и курорту, где вечно шумят сосны и море.

Светлогорск до 1947 г. был Раушен, город-курорт в Калининградской области. Административный центр Светлогорского района и городского поселения расположен на побережье Балтийского моря, в 40 км к северо-западу от г. Калининграда. Раушен официально как курорт был открыт 24 июня 1820 г. Популярность этого курорта возросла с 1900 г., когда проложили железную дорогу от Кёнигсберга до станции Раушен (Орт) – ныне Светлогорск-1, продленную в 1906 г. до станции Раушен (Дюне) – Светлогорск-2.

14 апреля 1945 г. город был взят советскими войсками и с 17 июня 1947 г. г. Раушен был переименован в Светлогорск. Светлогорские здравницы получили статус республиканских курортов в 1971 г., а с 29 марта 1999 г. Светлогорск признан курортом федерального значения. Численность населения на 2015 г. – 12.014 человек.

Далее я пешком прошелся возле Мэрии, санатория «Тройка», санатория «РЖД», отеля «Волна», отеля «Олимп», санатория «Янтарный берег», пансионата «Белое солнце», железнодорожного вокзала Светлогорск-2. На выходе из вокзала скульптура «Царевна-лягушка». Местная достопримечательность – канатная дорога протяженностью 118 м, количество кабинок – 19, цена проезда на июль 2015 г. составляла 40 рублей в одну сторону, для детей до 5 лет проезд – бесплатный. Далее – отель «Универсал», скульптура «Утка».

Морской берег Светлогорска крут и обрывист, высотой до 60 м. над морем. С высокого холма на пляж ведут среди зелени шесть спусков: три узких металлических спуска, а также три

более широких и комфортабельных каменных спуска, из которых один – широкая лестница со скамейками для отдыха на площадках и с цветниками, спускающиеся к солнечным часам. «Солнечные часы» – мозаика диаметром 10 м.

Другие достопримечательности Светлогорска – Храм-памятник в честь иконы Богоматери, «Всех скорбящих Радость» (1972), Храм преподобного Серафима Саровского – Кирха – 1907 г. Строительство с 1903 по 1907 г. Архитекторы: Вихманн и Куккук. Органный зал – 1995 г. Возле озера Тихое растет «Липа – 450 лет», памятник живой природы.

В Светлогорске регулярно проходят международные конференции, фестивали искусств, творческие мастерские, конкурсы, концерты. Светлогорск является центром проведения фестиваля искусств «Балтийские сезоны», кинофестивалей «Янтарная пантера» и «Балтийские дебюты», международного пленэра художников-живописцев «Светлогорские грезы Раушена». С 2004 г. в городе проводится ежегодный кинофестиваль «Балтийские дебюты», на котором демонстрируются киноленты, созданные молодыми режиссерами стран Балтии и Северной Европы, а также Российской Федерации. В Светлогорске родилась идея телепередачи «Что? Где? Когда?». В 2015 г. в связи с политической обстановкой из Юрмалы в Светлогорск переехал фестиваль «Голосящий КиВин», которым 17-19 июля 2015 г. открылся первый сезон нового Театра эстрады «Янтарь-холл». Площадь Театра эстрады составляет 30 тысяч кв. м., расположенных в парке «Времена года».

В конце хотелось бы сказать, что в г. Калининграде я был четыре раза, снял тысячи фото и две видеокассеты. Я очень рекомендую всем поехать и насладиться красотой Калининграда и Калининградской области. До Калининграда можно добраться как самолетом, так и поездом. В последнем случае обязательно должен быть заграничный паспорт, так как проезжаете через территорию Литвы. Так что я не говорю – прощай, а до скорой встречи, Калининград! Желаю всем удачного отдыха!



Редакция журнала «Личность и Культура»  
проводит семинары и консультации  
для учреждений среднего общего  
и профессионального образования  
на следующие темы:

■ *Обучение учащихся специфическому языку изобразительного искусства на основе пластического анализа произведений живописи.*

Такие знания позволяют молодым людям самостоятельно познавать содержание картин, активно осваивать культурное наследие человечества, повышать уровень своего эстетического развития.

Ожидаемый результат – позитивное и разностороннее формирование личности с ориентацией на объективные жизненные ценности, в том числе такие, как: толерантность, сотрудничество, порядочность, ответственность, психологическая устойчивость в сложных жизненных ситуациях.

■ *Организация в младших классах занятий художественной росписи по дереву.*

Такие занятия развивают моторику, стимулируют целенаправленную творческую деятельность, способность оптимальной организации своей работы, способствуют эстетическому воспитанию и познанию объективной реальности через предметную среду и ситуации.

Ожидаемый результат – повышение успеваемости по другим предметам, в том числе за счет развития образного мышления, адаптация в общественной среде, психологическая устойчивость.

■ *Формирование учительской среды, как саморазвивающейся системы.*

Тема раскрывается на основе фундаментальных законов организации систем, принципов синергетики, а также с учетом базовых факторов сознания человека, включая такие, как физиология высшей нервной деятельности и последние достижения в области нейробиологии и нейроэстетики.

Ожидаемый результат – устойчивый прогресс в деятельности учебного заведения путем адаптации в реальной среде и инновационной практики.

■ *Организация исследовательской деятельности в школе.*

Тема раскрывает методы планирования и проведения исследовательской работы учителей и учеников по вопросам естественнонаучного и гуманитарного циклов. Работа строится на подходах, реализуемых в фундаментальной и прикладной науке с использованием междисциплинарных и полидисциплинарных уровней.

Ожидаемый результат – формирование научно-исследовательского профиля школы, который стимулирует познавательную деятельность учителя и учеников, имеющих к этому природные задатки, обеспечивает накопление результатов с их использованием в школе и в других секторах жизни общества, включая науку и управление.

